

Vásárosnamény Város Képviselő-testületének a Városháza nagytermében (Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1. sz.) 2018. május 31-én megtartott *rendes* ülésének

- a/ jegyzőkönyve
- b/ tárgysorozata
- c/ rendelete: 5-6
- d/ határozata: 65-72.

Száma: 151/280-8/2018.

T Á R G Y S O R O Z A T

- 1) **TÁJÉKOZTATÓ a Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság, Vásárosnamény Vízügyi Rendőrőrs 2017-ben végzett tevékenységéről**
- 2) **Előterjesztés Vásárosnamény Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet elfogadására.**
- 3) **Előterjesztés a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 6/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására.**
- 4) **Előterjesztés a Vitka Városüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. üzleti évről készített közhasznú egyszerűsített éves beszámoló elfogadására.**
- 5) **Beszámoló az Önkormányzat 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, különös tekintettel a veszélyeztetettséget észlelő jelzőrendszer működtetésére.**
- 6) **Előterjesztés a 2017. évről készített éves és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására.**
- 7) **Előterjesztés az 1. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítására**
- 8) **Előterjesztés az Európai Autómentes Nap/Mobilitási Hét programsorozathoz történő csatlakozásra.**
- 9) **Előterjesztés a Vásárosnamény, Kazinczy Lajos út 1/A. szám alatti (Vegyesbolt) üzlethelyiség bérleti szerződésének megkötésére.**
- 10) **Előterjesztés Vásárosnamény belterület 2887/149 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 3 ha 9 889 m² nagyságú ingatlanból 2013 m² nagyságú terület értékesítésére.**

- 11) **Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Vásárosnaményi Járási Hivatala és szakigazgatási szervei 2017. évi munkájáról.**
- 12) **Előterjesztés Vásárosnamény belterület 4208/33, 4208/34 és 4208/35 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 8 893 m² (4208/33 hrsz); 8 360 m² (4208/34 hrsz) és 7 788 m² (4208/35 hrsz) nagyságú ingatlanok értékesítésére**

Vásárosnamény, 2018. május 31.




Filep Sándor
polgármester

Készült: Vásárosnamény Város Képviselő-testületének a 2018. május 31-én a Városháza nagytermében (Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1. sz.) megtartott rendes üléséről.

Jelen vannak: Filep Sándor polgármester
 Dr. Balázs Erzsébet alpolgármester
 Adorján Béla
 Bíró Éva
 Jüttner Csaba
 Nagy Miklós
 Szalainé Bíró Katalin
 Szucsányiné Magocsa Edit képviselők

Távol maradt: Csobolya Attila képviselő

Meghívtak: Dr. Szilágyi Péter jegyző
 Feketéné dr. Lázár Emese aljegyző
 Dr. Deák Ferenc Járási Hiv. vezetője
 Szűcs István Vitka Kft. ügyvezetője
 Balázs Andrásné Vitka Kft. főkönyvelője
 Dr. Szűcs Zoltánné könyvvizsgáló
 Csernus Mónika belső ellenőr
 Bugi László r.ezredes Vízürendészet
 Molnár János r. alezredes Vízürendészet
 Gajdos Istvánné Gyerekház vezetője
 Pásztor Marianna Családgondozó K. vezetője
 Kolozsvári Fekete Olga közétkeztetési csoportvez.
 Nagy Csilla Művelődési Ház képviselő
 Csatlós Edina Pénzügyi osztály vezetője
 Gál Zoltán Városfejlesztési csoport vezetője
 Demeter István RNÖ elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Czomba Katalin

FILEP SÁNDOR (polgármester) nagy tisztelettel köszöntött mindenkit a testületi ülésen, a határozatképesség megállapítása után az ülést megnyitotta. Köszöntötte a jelenlévő vendégeket, akik valamelyik napirendi ponthoz kapcsolódóan jelentek meg. A kiküldött meghívóban 10 napirendi pont mai napon történő tárgyalására tett javaslatot. Ezt a következőképpen változtatná meg és kéri, hogy ezt a testület fogadja el. Felvennénk a napirendjeink sorába

► Tájékoztató a Tiszai Vízürendészeti Rendőrkapitányság, Vásárosnamény Vízürendészeti Rendőrőrs 2017-ben végzett tevékenységéről,

► Előterjesztés Vásárosnamény belterület 4208/33, 4208/34 és 4208/35 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 8 893 m² (4208/33 hrsz); 8 360 m² (4208/34 hrsz) és 7 788 m² (4208/35 hrsz) nagyságú ingatlanok értékesítéséről.

Javasolta továbbá, hogy a Vízürendészeti tájékoztatót tárgyalják elsőként. A vendégeink jelezték, hogy még mennek Dombrádra, illetve 12. napirendként tárgyalnánk a belterület értékesítésére irányuló előterjesztést.

Ezt követően először a napirend módosítását, majd ezzel együtt a meghívó szerinti napirendet szavazásra bocsátotta. A Képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendet elfogadta.

Tárgy (1. tsp.) Tájékoztató a Tiszai Vízürendészeti Rendőrkapitányság, Vásárosnamény Vízürendészeti Rendőrőrs 2017-ben végzett tevékenységéről.

Előadó: Polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN(Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnök-helyettese) a bizottság 4 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót.

FILEP SÁNDOR (polgármester) köszöntötte Busi László rendőr-ezredes urat, valamint Molnár János rendőr-alezredes urat, akik főtanácsosként, kapitányság parancsnokként vannak jelen.

BUSI LÁSZLÓ(r. ezredes Vízürendészeti Rendőrkapitányság) Tisztelt testület! Köszönjük a meghívást. El kell, hogy mondja, hogy a Tisza mentén nagyon sok településen teljesítenek szolgálatot. Nem minden testület kezeli ilyen kiemelt hangsúllyal és fontossággal a Tiszán a biztonságot, mint Önök, hogy kérnek tőlünk beszámolót, úgyszólván mi ezt külön köszönjük.

Egy nagyon rövid összefoglaló adna, illetve jelezte, hogy egy elírás történt az anyagban, amelyet szeretne most helyesbíteni. Nem 3 vízbe fulladás, illetve holttest kiemelése, hanem 2 történt ezen a területen. Az viszont tényszerű, hogy egyik sem a fürdőzéssel és vízi közlekedéssel összeköthető. Egyik egy öngyilkos, amelyet a halottszemle kapcsán a szakértő meg is állapított, a másik pedig egy Szamoson egy horgász, aki vízbe esett és a kiemelés helyszíne volt a Tisza folyó ezen területe.

Mondta nekem parancsnok úr, hogy jelezték, hogy túl kevés a szám és a statisztikai adat ebben a jelentésben. Nagyon nehéz a dolgunk, amikor egy ilyen szervezetnek a tevékenységét kell értékelnünk, mert a vízürendész nem a közigazgatási határokon belül dolgozik, hanem azokat átlépve. Mi térségben tudunk igazából tevékenységet kifejteni.

Ami legfontosabb a területen bűncselekmény jellegű vízi közlekedési baleset nem történt évek óta. Vízbefulladás, amely fürdéssel kapcsolatba hozható, nem történt évek óta. A kijelölt fürdőhely engedéllyel, szabályosan működik, intézkedést nem kellett foganatosítani. A kikötők – amelyek az illetékességi területen működnek – engedélyesek, nem kellett intézkedést kezdeményeznünk. Amennyiben szabálysértést vagy bűncselekményt realizáltunk, az igazából nem a településhez köthető egyik sem, hanem orvhalászat esetén a vízterületen megjelenő és a vízterületen átmenő orvhalászokról volt szó - elektromos halászgépekkel fogtak ki halat -, illetve fa lopással kapcsolatos események voltak.

Összefoglalva Vásárosnamény illetékességi területén belül a Tisza folyóhoz köthető szabálysértések, bűncselekmények olyan elenyészőek, hogy ezért nem kívántunk számadatokat belefűrní a tájékoztatónkba. Inkább azokat a pozitív fejleményeket, tendenciákat szerettük volna megjeleníteni benne, amely igazából azt mutatná be, hogy itt a térségben a vízi biztonság az mindenféleképpen egy erőteljes tényező.

Nagyon jó együttműködési partnerünk ebben az itt dolgozó vízi mentő szakszolgálat, az itteni szárazföldi rendőrkapitányság, a katasztrófavédelemmel nagyon jó az együttműködésünk és az új halászati hasznosító halóreivel naponta tudnak a kollégáink dolgozni.

Ha hiányosságokat vagy hiányt kellene említenem – természetesen van erről is beszámolni valóm. A polgárőrséggel jelen pillanatban olyan együttműködésünk, amely azt mutatná, hogy tudunk dolgozni egymással, ez még nem valósult meg. Mindenképpen szeretnénk - ahogy a Tisza többi területén is – egy nagyon biztos vízi jártassággal rendelkező polgárőr csoportot létrehozni a helyi polgárőr szövetségen belül, amely a kollégáim tevékenységét támogatná.

Mi azt látjuk, hogy itt Vásárosnamény magasságában a Tisza folyón egy nagyon jól és átgondoltan, tervezetten emelkedő turisztikai jelleg van jelen, legyen ez kerékpáros túrizmus, legyen ez vízi turizmus, legyen ez fürdőzési turizmus vagy éppen a vízitúra turizmus.

Nagyon fontos – mi azt látjuk a vízitúrákat érintve -, hogy a szervezett vízitúrák esetében mindenki, aki ebben részt vesz, komolyan veszi azokat a jogszabályi változásokat, amely előírja nekik, hogy a vízi rendészettel a kapcsolatot folyamatosan kell tartani. Mi ezt meg is tesszük, lehet, hogy ennek is köszönhető, hogy a vízitúrák kapcsán semmiféle eseménnyel, balesettel, szabálysértéssel ez idáig nem találkoztunk. A vízi rendezvényeket – amelyeket a település vagy az itteni szervezetek kezdeményeztek – minden esetben mi, mint engedélyező hatóság teljes mértékben rendben találtunk, időben tudtuk ezt engedélyezni. Az ellenőrzésünk kapcsán az tudom Önöknek jelenteni, hogy a rendezvények mindig az engedélyben foglaltaknak megfelelően kerültek végrehajtásra és ezt kérem Önöktől a továbbiakban is ilyen módon tegyük.

Megköszönte megegyezően a képviselő-testületnek az éves segítségét, a helyi lakosoknak az egész éves támogatást. Azt el kell mindenféleképpen mondania, hogy az orvhalászokkal, orvhorgászokkal kapcsolatos tevékenységünket a helyi lakosok – kiemelten a helyi horgászok - az információikkal több esetben segítették, ezért ott is sikerült pozitív eredményeket elérni.

Köszönöm szépen, hogy lehetőséget adtak, hogy a testület előtt a tevékenységünkről beszámolhassunk és kérem, hogy támogassák, fogadják el a tájékoztatónkat. Köszönöm szépen.

FILEP SÁNDOR (polgármester) hozzászólásában megköszönte a hozzáállást, a tájékoztatót, illetve azt a jelenlétet, ami évszaktól független, hiszen nem csak nyáron vannak a vízirendészeink jelen a városban és a folyóink mentén. Vásárosnamény speciális település, közigazgatási határunkon belül 4 folyó található, ez nagyon komoly munkát és feladatot ró mindenkire. Köszönöm alezredes úrnak a más jellegű munkáját, hiszen ott van valamennyi települési rendezvényen, igaz akkor más egyenruhában – akkor huszárként – de a turizmushoz kapcsolódik mind a két tevékenység. Elsősorban köszönöm, hogy eljött hozzánk és kiegészítette ezt az anyagot, további eredményes munkát kívánunk és szeretné, ha az együttműködésünk továbbra is ezen a szinten megmaradna.

A Képviselő-testület a tájékoztatót – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – tudomásul vette.

Tárgy (2. tsp.) Előterjesztés Vásárosnamény Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet elfogadására.

Előadó: Polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN (Pénzügyi Bizottság elnöke) Pénzügyi bizottság 4 igen, a Jogi Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal a rendelet elfogadását támogatta.

BÍRÓ ÉVA (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a rendelet elfogadását támogatta.

NAGY MIKLÓS (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a rendeletelfogadását támogatta.

Dr. SZÜCS ZOLTÁNNÉ (könyvvizsgáló) hozzászólásában elmondta, hogy elvégezték az önkormányzat 2017. december 31-ei fordulónapjára elkészített költségvetési beszámoló és annak mellékleteinek könyvvizsgálatát. Azt állapították meg, hogy az idevonatkozó jogszabályoknak megfelelően történt a beszámoló és a mellékleteinek összeállítása. Az önkormányzat megbízható és valós képet ad az önkormányzat vagyoni és pénzügyi helyzetéről és ennek megfelelően elfogadásra javasolja.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN (Pénzügyi Bizottság elnöke) hozzászólásában elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy korábbi évekhez hasonlóan most is nagyon jól szerkesztett, közérthető, a táblázat sorai szöveges magyarázatokkal vannak alátámasztva. Ha a tartalmát nézzük, akkor megállapíthatjuk, hogy az adatok alátámasztják azt a fejlődést, ami az elmúlt évben Vásárosnaményben folytatódott, hiszen rengeteg beruházás indult, nagyon sok pályázat indult el. Tudjuk, hogy ezek közül még nem mindegyiket látjuk fizikailag a városban, de pl. a kerékpárút építése és hasonló nagy kaliberű pályázatok már folyamatban vannak.

A fejlődés nem csak a beruházásokban látható, hanem a béremelésekben is, ahogyan ez is kiolvasható a beszámolóból. Ez nem csak a garantált bérminimum, illetve a minimálbér emelkedésében jelent meg, hanem a köztisztviselők bérének emelkedését is jelentette. Látható, hogy a városnak a gazdálkodása az elmúlt évben hiány és hitel nélküli takarékos gazdálkodás volt, ami a kiegyensúlyozottságot és a biztonságot támasztja szintén alá.

A vagyoni helyzet alakulása a táblázat mutatói szerint pozitívak, ami azt mutatja, hogy a vagyoni helyzetünk is folyamatosan javul, gyarapodik a város.

Megköszönte a Pénzügyi Osztálynak a beszámoló összeállításához végzett munkáját és szeretnénk, ha az idei év is hasonló pozitív eredménnyel zárulhatna. Valószínű, hogy így van, hiszen minden adottság meg van hozzá. Köszönöm szépen.

FILEP SÁNDOR (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy ez egy tartalmas anyag, nagyon hosszú időt vett igénybe a Pénzügyi osztály részéről. Köszönöm az osztály munkáját, hiszen a tények makacs dolgok, december 31-ei állapot és én csak az 1.§-t emelném ki a zárszámadási rendeletünkből, miszerint:

„az önkormányzat képviselő-testülete 2017. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást 3.849.808 E Ft költségvetési bevétellel, míg 2.054.985 E Ft költségvetési kiadással, azaz 1.794.823 E Ft költségvetési maradvánnyal hagyja jóvá.

Ebben az összegben benne van már nagyon sok minden. Benne vannak azok a pályázati források, amelyek már leutalásra kerültek. Úgy véli ezek a számok méltón és konkrét módon, kézzel foghatóan is tükrözik azt, hogy pénzügyi vonalon mi történt a városban és hogyan gazdálkodott az önkormányzat.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt, a rendelet tervezetet szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2018. (V. 31.) önkormányzati rendelete**

a 2017. évi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról

Vásárosnamény Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés k) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével, a 2017. évi költségvetés végrehajtásáról a következőket rendeli el:

1.§ (1) Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

3 849 808 E Ft Költségvetési bevétellel

2 054 985 E Ft Költségvetési kiadással

1 794 823 E Ft Költségvetési maradvánnyal

hagyja jóvá.

2. § (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2017. évi zárszámadását részletesen a következők szerint fogadja el:

(2) Az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten a Zr. 1. mellékletében foglaltaknak megfelelően.

(3) Az Önkormányzat működési célú bevételek és kiadások, valamint a felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlegét a Zr. 2. és 3. mellékletei szerint.

(4) A Képviselő-testület a normatív hozzájárulások felhasználását jogcímenként a Zr. 4. melléklete alapján fogadja el.

(5) Az Önkormányzat a beruházási és felújítási kiadásait a Zr. 5. és 6. mellékletek szerint hagyja jóvá.

(6) A működési célú egyéb támogatások kiadási előirányzatainak teljesítését a Zr. 7. melléklete szerint fogadja el.

(7) A Képviselő-testület az Önkormányzat, és a Vásárosnaményi Közös Önkormányzati Hivatal bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a Zr. 8., és 10. mellékletekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(8) A Vásárosnaményi Humán Szolgáltató Központ, a Beregi Múzeum és a Balázs József Városi Könyvtár és Művelődési Központ bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a Zr. 11.-12. és 13. mellékletei szerinti tartalommal fogadja el.

(9) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2017. évi maradvány-kimutatását a Zr. 14. mellékletében foglaltak szerint hagyja jóvá.

3. § (1) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési maradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését kísérvje figyelemmel.

(2) A jegyző és a költségvetési szervek vezetői a költségvetési maradványnak a 2018. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

4. § (1) A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról, a költségvetési maradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

5. § (1) Ez a rendelet 2018. május 31. napján lép hatályba.



Filep Sándor
polgármester



dr. Szilágyi Péter
jegyző

ZÁRADÉK:

A rendelet 2018.május 31. napján került kihirdetésre.

Vásárosnamény, 2018. május 31.



dr. Szilágyi Péter
jegyző

VÁSÁROSNAMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2017. ÉVI ZÁRSZÁMADÁSÁNAK PÉNZÜGYI MÉRLEGE

BEVÉTELEK

1. sz. előírás

Ezer forintban!

Sor-szám	Bevételi jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %
A	B	C	D	E	F
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	706 335	807 058	807 058	100,0%
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	185 531	186 531	186 531	100,0%
1.2.	Önkormányzatok egyes közevetési feladatainak támogatása	214 009	229 390	229 390	100,0%
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	279 334	313 356	313 356	100,0%
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	27 461	32 614	32 614	100,0%
1.5.	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások		45 167	45 167	100,0%
1.6.	Elszámolásból származó bevételek				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	195 950	514 208	511 659	99,5%
2.1.	Rövidtávú és befizetések bevételei				
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése				
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei				
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás	195 950	514 208	511 659	99,5%
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)	447 662	1 898 258	1 898 258	100,0%
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		1 149	1 149	100,0%
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése				
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei				
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás	447 662	1 897 109	1 897 109	100,0%
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+...+4.7.)	318 550	391 306	391 970	100,2%
4.1.	Egyéb adó	24 600	24 600	24 312	98,8%
4.2.	Időszakos adó	5 500	4 436	4 305	97,0%
4.3.	Ípari adó	256 000	330 000	330 225	100,1%
4.4.	Tulajdonosi díj	250	250		0,0%
4.5.	Gépjárműadó	27 000	28 100	28 102	100,0%
4.6.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók				
4.7.	Egyéb közhatalmi bevételek	5 200	3 920	5 026	128,2%
5.	Működési bevételek (5.1.+...+5.10.)	216 142	230 353	236 426	98,3%
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	10 913	13 913	14 392	103,4%
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	82 756	68 922	92 361	103,9%
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	12 990	13 050	13 331	102,2%
5.4.	Tulajdonosi bevételek	10 393			
5.5.	Ellátási díjak	73 178	71 395	66 591	93,3%
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	23 872	25 608	21 922	85,6%
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése		10 785	12 915	119,7%
5.8.	Kamatbevételek			5	
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
5.10.	Egyéb működési bevételek	2 000	6 680	4 909	73,5%
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.6.)	3 580	3 800	1 958	55,9%
6.1.	Immateriális javak értékesítése				
6.2.	Ingatlanok értékesítése	3 580	3 500	1 958	55,9%
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.4.	Részvételértékesítés				
6.5.	Részvételértékesítés kapcsolódó bevételek				
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+...+7.3.)	25 500	4 622	4 851	100,6%
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről				
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről	25 500	2 712	2 741	101,1%
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök		2 110	2 110	100,0%
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)				
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+...+8.3.)	7 628	7 628	7 628	100,0%
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről				
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről				
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök		7 628	7 628	100,0%
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)				
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+8.)	1 913 639	3 857 133	3 849 888	99,8%
10.	Helyi-, közhatalmi célú államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)				
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól				
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+11.4.)			42	
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása				
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása			42	
12.	Maradvány igénybevétele (12.1.+12.2.)		136 758	136 760	100,0%
12.1.	Elszámolt évi költségvetési maradványának igénybevétele		136 758	136 760	100,0%
12.2.	Elszámolt évi vállalkozási maradványának igénybevétele				
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1.+...+13.3.)		26 274	26 274	100,0%
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések		26 274	26 274	100,0%
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése				
13.3.	Betétek megszüntetése				
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...+14.4.)				
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása				
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele				
15.	Adóssághoz nem kapcsolódó finanszírozás bevételei				
16.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10.+...+15.)		163 032	163 076	100,0%
17.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9.+16.)	1 913 639	4 020 165	4 012 964	99,8%

2. sz. táblázat

Sor- szám	Kiadás jogcíme	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Ezer forintban	
				Teljesítés	Teljesítés %
A	B	C	D	E	F
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.+1.18.)	1 378 774	3 633 300	1 712 610	47,1%
1.1.	Személyi juttatások	471 844	689 879	685 445	99,4%
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	94 717	122 882	122 361	99,6%
1.3.	Dologi kiadások	406 275	504 079	476 739	94,6%
1.4.	Előírtak pénzbeli juttatásai	29 168	35 550	35 325	99,4%
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	365 770	399 228	392 740	98,4%
1.6.	- az 1.5.-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések		1 949	1 949	100,0%
1.7.	- Törvényi előírások alapján befizetések				
1.8.	- Elvonások és befizetések				
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre				
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre				
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	315 270	334 309	327 914	98,1%
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
1.15.	- Árképzési, ártámogatások	2 500	2 900	2 900	100,0%
1.16.	- Kamattámogatások				
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre				
1.18.	Tartalékok	48 000	60 070	59 977	99,8%
1.19.	1.18.-ből: - Általános tartalék	11 000	1 881 682		0,0%
1.20.	- Céltartalék	10 000	1 881 682		0,0%
		1 000			
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	534 865	362 208	342 378	94,5%
2.1.	Beruházások	405 602	241 942	239 659	99,1%
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	104 256	197 909	197 909	100,0%
2.3.	Felújítások	100 263	87 645	78 395	89,4%
2.4.	2.3.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás	67 794	67 794	67 793	100,0%
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	29 000	32 621	24 321	74,6%
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre				
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre				
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	13 500	16 158	16 158	100,0%
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
2.12.	- Lakástámogatás				
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	1 500	1 500		0,0%
		14 000	14 963	8 163	54,6%
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1.+2.)	1 913 639	3 995 508	2 054 985	51,4%
4.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülre (4.1. + ... +4.3.)				
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése				
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.4.)				
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása				
5.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása				
5.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása				
5.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása				
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)				
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása		24 657	24 657	100,0%
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése				
6.3.	Pézszerződések betétdíjazásának elhalasztása		24 657	24 657	100,0%
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai				
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.4.)				
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása				
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása				
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása				
7.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök törlesztése				
8.	Adóssághoz nem kapcsolódó utramenyes ügyletek				
9.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (4.+...+8.)		24 657	24 657	100,0%
10.	KIADÁSOK ÖSSZESEN (3+9)	1 913 639	4 020 165	2 079 642	51,7%

KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat		Ezer forintban			
1	Költségvetési hiány, felhajtás (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 4. sor) (+/-)		-138 375	1 794 823	-1297,1%
2	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 16. sor - finanszírozási kiadások 9. sor) (+/-)		138 375	138 419	100,0%
Éves engedélyezett létszám előirányzat (10)			126	137	94,2%
Közfoglalkoztatottak létszáma (10)			80	302	100,0%

VÁSÁROSNAMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege
(Önkormányzati szinten)

Sor- szám	Bevételek					Kiadások					Ezer forintban!
	Megnevezés	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
1.	Önkormányzatok működési támogatásai	706 335	807 058	807 058	807 058	100,0%	Személyi juttatások	471 844	689 879	685 445	99,4%
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	195 950	514 208	514 208	511 659	99,5%	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	94 717	122 882	122 361	99,6%
3.	2.-ből EU-s támogatás	9 000	114 933	114 933	114 933	100,0%	Dologi kiadások	406 275	504 079	476 739	94,6%
4.	Közvetlenül bevételek	318 550	391 306	391 306	391 970	100,2%	Ellátottak pénzbeli juttatásai	29 168	35 550	35 325	99,4%
5.	Működési célú áruveti pénzeszközök	25 500	4 822	4 822	4 851	100,6%	Egyéb működési célú kiadások	365 770	399 228	392 740	98,4%
6.	4.-ből EU-s támogatás						Tartalékok	11 000	286 827		0,0%
7.	Egyéb működési bevételek	216 142	230 353	230 353	226 426	98,3%					
8.											
9.											
10.											
11.											
12.											
13.	Költségvetési bevételek összesen (1.+2.+4.+5.+7.+...+12.)	1 462 477	1 947 747	1 947 747	1 941 964	99,7%	Költségvetési kiadások összesen (1.+...+12.)	1 378 774	2 838 445	1 712 610	84,9%
14.	Hány belső finanszírozásnak bevétel (15.+...+18.)		163 032	163 076	163 076	100,0%	Értékpapír vásárlás, visszaváltás				
15.	Költségvetési maradvány igénybevétele		136 758	136 758	136 760	100,0%	Likviditási célú hitelek törlesztése				
16.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		26 274	26 274	26 274	100,0%	Rövid lejáratú hitelek törlesztése				
17.	Államháztartáson belüli megelőlegezések				42		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése				
18.	Egyéb belső finanszírozási bevételek						Kétesen törlesztése				
19.	Hány külső finanszírozásnak bevétel (20.+...+21.)						Forgatási célú, belülről, közföldi értékpapírok vásárlása				
20.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele						Betétek elhelyezése				
21.	Értékpapírok bevételei						Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		24 657	24 657	100,0%
22.	Működési célú finanszírozásból bevételek összesen (14.+19.)		163 032	163 076	163 076	100,0%	Működési célú finanszírozási kiadások összesen (14.+...+21.)		24 657	24 657	100,0%
23.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (13.+22.)	1 462 477	2 110 779	2 105 040	2 105 040	99,7%	KIADÁSOK ÖSSZESEN (13.+22.)	1 378 774	2 063 182	1 737 267	84,2%
24.	Költségvetési hiány:	-	90 698	-	-		Költségvetési többlet:	83 783	-	229 354	
25.	Tárgyévi hiány:	-	-	-	-		Tárgyévi többlet:	83 783	47 677	367 773	771,4%

VÁSÁROSVAMÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege
(Önkormányzati szinten)

3. melléklet az 5/2018. (V. 31.) önkormányzati rendelethez

Sor- szám	Bevételek					Kiadások					Ezer forintban!	
	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %		
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	447 662	1 898 258	1 898 258	100,0%	Beruházások	405 602	241 942	239 659	99,1%		
2.	1-ből EU-s támogatás	166 837	1 888 173	1 888 173	100,0%	1-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	104 256	197 909	197 909	100,0%		
3.	Felhalmozási bevételek	3 500	3 500	1 958	55,9%	Felújítások	100 263	87 645	78 395	89,4%		
4.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök átvétele		7 628	7 628	100,0%	3-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás	67 794	67 794	67 793	100,0%		
5.	4-ből EU-s támogatás (tárgyak)		7 628	7 628	100,0%	Egyéb felhalmozási kiadások	29 000	32 621	24 321	74,6%		
6.	Egyéb felhalmozási célú bevételek											
7.												
8.												
9.												
10.												
11.												
12.	Költségvetési bevételek összesen: (1.+3.+4.+6.+...+11.)	451 162	1 909 386	1 987 844	99,9%	Tartalékok		1 594 855				
13.	Felhalmozási bevételek összesen: (1.+3.+4.+6.+...+11.)					Költségvetési kiadások összesen: (1.+3.+5.+...+11.)	534 865	1 957 063	342 375	17,5%		
14.	Költségvetési maradvány igénybevétele					Értékpapír vásárlása, visszavásárlása						
15.	Vállalkozási maradvány igénybevétele					Hitelek törlesztése						
16.	Betét visszavonásából származó bevétel					Rövid lejáratú hitelek törlesztése						
17.	Értékpapír értékesítése					Hosszú lejáratú hitelek törlesztése						
18.	Egyéb költségvetési bevételek					Közfelhalmozás						
19.	Felhalmozási finanszírozásból bevételek (20+...+24)					Bekezdési célú befektetés, külföldi értékpapírok vásárlása						
20.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele					Betét elhelyezése						
21.	Likvidációs célú hitelek, kölcsönök felvétele					Pénzügyi lízing kiadásai						
22.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele											
23.	Értékpapírok kibocsátása											
24.	Egyéb költségvetési bevételek											
25.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen (13.+19.)					Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen (13.+...+24.)						
26.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (12+25)	451 162	1 909 386	1 907 844	99,9%	KIADÁSOK ÖSSZESEN (12+25)	534 865	1 957 063	342 375	17,5%		
27.	Költségvetési hiány:	83 703	47 677	-		Költségvetési többlet:	-	-	1 565 469			
28.	Tárgyévi hiány:	83 703	47 677	-		Tárgyévi többlet:	-	-	1 565 469			

A 2017. évi normatív hozzájárulások alakulása jogcímenként

Ész: forintban!

Sorszám	Jogcím megnevezése	Kredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %
A	B	C	D	E	F
I. Közfelhalmozás támogatásai					
1.	I.1.a) Önkormányzati hivatal működésének támogatása	150 132	150 132	150 132	100,0%
2.	I.1.b) Település-fizetettébebe kapcsolódó feladatellátás támogatása összesen	30 481	30 481	30 481	100,0%
2.1.	I.1.ba) A zöldterület-parafelkötéssel kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása	-	-	-	-
2.2.	I.1.bb) Közvilágítás fenntartásának támogatása	9 820	9 820	9 820	100,0%
2.3.	I.1.bc) Kétszemélyes fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása	12 339	12 339	12 339	100,0%
2.4.	I.1.bd) Kétszemélyes fenntartásának támogatása	8 322	8 322	8 322	100,0%
3.	I.1.e) Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	-	-	-	-
4.	I.1.a) Üdülési célú feladatok támogatása	4 234	4 234	4 234	100,0%
5.	I.5. A 2016. évről átruházó bérlőkompenzáció támogatása	684	684	684	100,0%
6.	I.6. A települések építési területi költségvetésének támogatása	-	1 000	1 000	100,0%
I.1. A települési önkormányzatok egyes közfelhalmozási feladatainak támogatása		214 009	229 390	229 390	100,0%
6.	II.1. Óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítő bértámogatása	184 760	184 760	184 608	99,9%
7.	II.2. Óvodaműködéstési támogatás	29 249	29 260	29 412	100,5%
8.	II.4. Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minőségéből adódó többletkiadáshoz	-	7 296	7 296	100,0%
9.	Óvodapedagógusok munkáját segítő kiegészítő támogatás	-	8 074	8 074	100,0%
II. A települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak támogatása		279 334	313 356	313 356	100,0%
10.	III.1. Szociális ágazati összevont pótlék	-	23 729	23 729	100,0%
11.	III.2. Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	44 737	44 737	44 737	100,0%
12.	III.3. Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	64 691	72 585	72 586	100,0%
13.	III.4. A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szolgáltatások, valamint a gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos feladatok támogatása	26 741	25 442	25 442	100,0%
14.	III.5. Gyermekvédelem támogatása	136 909	140 807	140 807	100,0%
15.	III.6. A rászoruló gyermekek számára életkörülményeinek támogatása	6 256	5 129	5 129	100,0%
16.	Köznevelési feladatokhoz kapcsolódó költségvetésének pótlék	-	1 006	1 006	100,0%
IV. A települési önkormányzatok közművelődési feladatainak támogatása		27 461	27 970	27 970	100,0%
17.	IV.1. Könyvtári, kulturális és múzeumi feladatok támogatása összesen	27 461	27 970	27 970	100,0%
17.1.	IV.1.a) Települési önkormányzatok támogatása a nyilvános könyvtári ellátási és közművelődési feladatokhoz	10 397	10 397	10 397	100,0%
17.2.	IV.1.b) Települési önkormányzatok kulturális intézményi feladatainak támogatása	17 064	17 064	17 064	100,0%
17.3.	IV.1.c) Települési önkormányzatok könyvtári célú érdeklődésnövelő támogatás	-	509	509	100,0%
18.	Kulturális illetménypótlék	-	4 644	4 644	100,0%
Összesen		706 335	761 891	761 891	100,0%
II.1.1. Települési önkormányzatok által fenntartott és alapított kulturális intézmények, és kiegészítő támogatások					
19.	Működési célú költségvetési támogatás és kiegészítő támogatás (19.1 + 19.4)	-	45 167	45 167	100,0%
19.1.	- Közszférában foglalkoztatottak 2017. évi bérlőkompenzációja	-	4 893	4 893	100,0%
19.2.	- Települési önkormányzatok rendkívüli támogatása	-	26 643	26 643	100,0%
19.3.	- Polgármesteri béremelési költségének támogatása	-	1 614	1 614	100,0%
19.4.	- A minimálbér és garantált bérminimum emelése, valamint a szociális hozzájárulási adó csökkentése hatásának kompenzációjának támogatása	-	12 017	12 017	100,0%
Közfelhalmozási célú feladatok és kiegészítő támogatások összesen		41 167	45 167	45 167	100,0%
Összesen		706 335	807 058	807 058	100,0%

Vásárosnamény Város Önkormányzatának
beruházási (felhalmozási) kiadási előirányzata beruházásonként

Ezer forintban!

Sorszám	Beruházás megnevezése	Teljes költség	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2016. XII. 31-ig	2017. évi eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2017. évi teljesítés	Teljesítés összesen 2017.12.31-ig
A	B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Gergelytagoronyai községi utcafal létesítés	1 800	2017-2017	-	1 800	-	-	-
2.	Vásárosnaményi községi kamerarendszer korszerűsítés	191	2017-2017	-	191	191	190	190
3.	Vásárosnamény egyes külterületi útjainak infrastrukturális fejlesztése VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 (EU-s pályázat)	786	2017-2017	-	104 256	786	786	786
4.	Fürdő bővítés	4 077	2017-2017	-	290 138	4 077	4 077	4 077
5.	Perényi tanya kamerarendszer kiépítés	4 887	2017-2017	-	4 398	4 887	4 887	4 887
6.	Tanyagondnoki szolgálat fejlesztése	1 796	2017-2017	-	1 796	1 796	1 995	1 995
7.	Rákóczi utcai melegező kamera felszerelés	50	2017-2017	-	50	50	-	-
8.	KÖH informatikai fejlesztés	537	2017-2017	-	635	537	400	400
9.	KÖH kistérségi tárgyi eszközök beszerzése	254	2017-2017	-	254	254	259	259
10.	Balás József Városi Könyvtár és Művelődési Központ - érdeklőségszolgálat támogatás + ömerő	649	2017-2017	-	300	649	611	611
11.	Balás József Városi Könyvtár és Művelődési Központ - kistérségi tárgyi eszközök beszerzése	263	2017-2017	-	254	263	108	108
12.	Beregi Múzeum kistérségi tárgyi eszközök beszerzése	24	2017-2017	-	127	24	6	6
13.	Humán Szolgáltató Központ berendezési tárgyak	2 157	2017-2017	-	294	2 157	2 140	2 140
14.	Balás József Városi Könyvtár és Művelődési Központ - Menekülő útvonal kiépítése	1 008	2017-2017	-	-	1 008	1 006	1 006
15.	Gávavencellő, Vnamény, Jánd, Aspárt, Mándok, Cigánd, Timkavárd, Tiszatelek, Beszterec és Újdombrád szennyvíztiszt. telep és csatl. hálójel. KEHOP-2.2.2-15-2016-00095 (EU-s pályázat)	122 027	2017-	-	-	122 027	122 027	122 027
16.	Önkormányzat kistérségi tárgyi eszközök beszerzése	4 784	2017-2017	-	1 309	4 784	1 427	1 427
17.	Műfűves pálya ömerő + öltöző pad-kamerarendszer	3 127	2017-2017	-	-	3 127	3 246	3 246
18.	TOP 1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása eszméjében, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével pályázat (Vásárosnamény Város Hétszínvirág Óvodai telephely komplex fejlesztése) (EU-s pályázat)	248 000	2017-2018	-	-	10 345	10 345	10 345
19.	TOP-3.2.2-15-SB1-2016-00003 Önkormányzatok által vezetett, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiatárolás megvalósítása, komplex fejlesztési programok (MEGÚJULÓ ENERGIA) (EU-s pályázat)	413 601	2017-2018	-	-	9 207	9 207	9 207
20.	TOP-1.2.1-15-SB1-2016-00017 Turisztikai és kényelmi szempontból fenntartható turizmusfejlesztés (TURISZTIKA) (EU-s pályázat)	163 856	2017-2020	-	-	22 358	22 358	22 358
21.	TOP 1.1.1.-15-SB1-2016-00018 Ipari parkok, iparterületek fejlesztése pályázat (IPARI PARK) (EU-s pályázat)	488 123	2017-2018	-	-	17 564	17 564	17 564

Sorszám	Beruházás megnevezése	Teljes költség	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2016. XII. 31-ig	2017. évi eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2017. évi teljesítés	Teljesítés összesen 2017.12.31-ig
A	B	C	D	E	F	G	H	I
22.	"Vásárosnamény Szabadsg tér - Klavarnány közséti kőszéprút építése" TOP-3.1.1-15 (EU-s pályázat)	333 278	2017-2018	-	-	13 462	13 462	13 462
23.	Közfoglalkoztatási programok kis- és nagy értékű tárgyi eszközök beszerzése	5 550	2017-2017	-	-	5 550	4 481	4 481
24.	Lambérás jegykiadó bódé	160	2017-2017	-	-	160	160	160
25.	Települérendezési Terv módosítása	2 052	2017-2017	-	-	2 052	2 052	2 052
26.	Bíróségi garázsor korszerűsítés	2 032	2017-2017	-	-	2 032	2 031	2 031
27.	Damjanich u. 23. szám alatti ingatlan megvásárlása	1 500	2017-2017	-	-	1 500	1 500	1 500
28.	Mobil WC-k beszerzése	419	2017-2017	-	-	419	330	330
29.	ASP csatlakozás (EU-s pályázat)	2 160	2017-2017	-	-	2 160	2 160	2 160
30.	Komuth u. 2. szám alatti fizethelyiség nyílászáró csere	1 099	2017-2017	-	-	1 099	1 099	1 099
31.	Szabadsg tér 34. szám alatti fizethelyiség nyílászáró csere	845	2017-2017	-	-	845	845	845
32.	Vásárosnamény-Gergelyugorony szennyvíztisztító telep és Jánd szennyvízelvezető hálózat építése	165 000	2017-2017	-	-	-	165	165
33.	Óvoda u. 14. alatti ingatlanárás vásárlás	179	2017-2017	-	-	-	179	179
34.	Áramváltó fogyasztásmérő szekrény (Zóárd- nap)	519	2017-2017	-	-	519	519	519
35.	Méraiúti tövékenység, műszaki tanácsadás. Vasmány, INTERSPAN iparterületet megközelítő út (41.sz.főút-4108. sz. ök. út-4115.sz. ök. út közötti szakasz) és vízelvezető építési engedélyezési terv tervezési felhívásigazlata.	1 013	2017-2017	-	-	1 013	1 013	1 013
36.	Suzuki Vitara szgk. vásárlás.	3 200	2017-2017	-	-	3 200	3 200	3 200
37.	Vagyonvédelmi rendszer szerelése Berég Salva Üdülőközpont	120	2017-2017	-	-	-	120	120
38.	Szociális Bolt - káma berendezés telepítése	200	2017-2017	-	-	-	200	200
39.	Ingatlan vételára Vásárosnamény 012/3 hrsz."kivett szennyvízelvezető Balázs Mihály	1 000	2017-2017	-	-	-	1 000	1 000
40.	Irodabútor beszerzés	463	2017-2017	-	-	-	463	463
41.	Hivatali épület - redőny szerelés	201	2017-2017	-	-	-	201	201
42.	Rákóczi út csapadékvíz elvezető csatorna építés	1 840	2017-2017	-	-	1 840	1 840	1 840
ÖSSZESEN:		2 001 527		-	405 602	241 942	239 659	239 659

Vásárosnamény Város Önkormányzatának
felújítási (felhalmozási) kiadási előirányzatai felújításokként

Ezer forintban!

Sorszám	Felújítás megnevezése	Teljes költség	Kivételés kezdeti és befejezési éve	Felhasználás 2016. XII. 31-ig	2017. évi eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2017. évi teljesítés	Teljesítés összesen 2017.12.31-ig
A	B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Gyerekléts térfelújítás, ereszcsatorna felújítás	633	2017-2017	-	5 000	633	633	633
2.	Lapítós maglóhely kialakítás GINOP-7.1.2-15-2016-00001. (EU-s pályázat)	67 794	2017-2017	-	67 794	67 794	67 793	67 793
3.	Kerékpárutak felújítás	-	2017-2017	-	2 800	-	-	-
4.	Tiemparti utak felújítás	-	2016-2016	-	7 000	-	-	-
5.	Vízhozami felújítás	9 249	2017-2017	-	13 199	9 249	-	-
6.	Önkormányzati épületek állagmegóvása	-	2017-2017	-	3 900	-	-	-
7.	Balás József Városi Könyvtár és Művelődési Központ - hangora felújítás	-	2017-2017	-	1 270	-	-	-
8.	Vásárosnamény, Szabadság tér 32/A. üzemhelyiség felújítás	431	2017-2017	-	-	431	431	431
9.	Vásárosnamény, Szabadság tér 32/C. III. 5. szám alatti bérlakás felújítás	3 413	2016-2017	1 063	-	2 350	2 350	3 413
10.	Vásárosnamény, Szabadság tér 32/C. II. 3. szám alatti bérlakás felújítás	5 964	2016-2017	2 839	-	3 525	3 525	5 964
11.	Vásárosnamény, Tausai Áron u. 1/B. IV.12. szám alatti bérlakás nyílászáró cseré, radiátor felszerelés	1 002	2017-2017	-	-	1 002	1 002	1 002
12.	Vásárosnamény, Kosuth út 2. L3. alatti bérlakás felújítás	4 830	2016-2017	2 169	-	2 661	2 661	4 830
	ÖSSZESEN:	87 084			5 271	100 263	87 645	78 395

Vásárosnamény Város Önkormányzata
2017. évi működési célú egyéb támogatás kiadásai előirányzata és teljesítése

Sor- szám	Támogatott szervezet neve	Ezer forintban!			
		Eredeti előirányzat	Eredeti előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %
A	B	C	D	E	F
1.	VITKA Nonprofit Kft. részére működési célú pénzeszköz átadás	34 000	40 000	40 000	100,0%
2.	Helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatási kerete	14 000	14 000	13 700	97,9%
3.	Felső-Tiszavidéki Búvár és Mentő Egyesület		4 700	4 700	100,0%
4.	Beregi Természet- és Környezetvédelmi Egyesület		70	70	100,0%
5.	Kárpátaljai Magyar Labdarugó Válogatott Egyesület		50	50	100,0%
6.	Mozgáskorlátozottak Sz.-Sz.-B. Megyei Egyesülete		0	20	
7.	SZEM bizottság által biztosított támogatás		480	467	97,3%
8.	Crystallo-Dent Bt.		500	500	100,0%
9.	Kerekes Gábor			50	
10.	Naményi Gyermekekért Civil Társ.			50	
11.	Egyesület a Mark.Okt.és Kult.			100	
12.	Rákóczi Szövetség		100	100	100,0%
13.	Sz-Sz-B-Megyei Diáksport és Szabadidő SE		150	150	100,0%
14.	Magyar Vöröskereszt Sz-Sz-B Megyei Szervezete		20	20	100,0%
15.	Államháztartáson kívültre összesen (1.+ ... + 14.)	48 000	60 070	59 977	99,8%
16.	Bursa Hungarica ösztöndíj	1 000	1 000	875	87,5%
17.	Működési célú támogatás Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak	878	1 028	985	95,8%
18.	BEREGTÖT család- és gyermekjóléti szolg. és közp. normatíva	30 600	30 600	30 600	100,0%
19.	BEREGTÖT bölcsődei normatíva	10 426	19 096	19 096	100,0%
20.	BEREGTÖT munkaszervezeti feladathoz való hozzájárulás	2 168	1 711	1 711	100,0%
21.	BEREGTÖT belsőellenőrzési feladathoz való hozzájárulás	1 801	1 801	1 801	100,0%
22.	BEREGTÖT KFI működési hozzájárulás	2 801	2 801	2 801	100,0%
23.	BEREGTÖT 2017. évi tagdíj	3 987	3 717	3 717	100,0%
24.	BEREGTÖT család- és gyermekjóléti szolgálat önk. hozzájárulás	4 144	3 684	3 684	100,0%
25.	BEREGTÖT család- és gyermekjóléti központ önk. hozzájárulás	2 037	76	76	100,0%
26.	BEREGTÖT bölcsőde működési hozzájárulás	5 750	2 186	2 186	100,0%
27.	BEREGTÖT háziorvosi ügyeleti hozzájárulás	3 467	3 467	3 467	100,0%
28.	BEREGTÖT bérkompenzáció		1 264	1 264	100,0%
29.	BEREGTÖT szociális ágazati pótlék		9 674	9 674	100,0%
30.	BEREGTÖT bölcsődei pótlék		1 006	1 006	100,0%
31.	BEREGTÖT munkaszervezeti ügyintéző jubileumi jutalma		456	456	100,0%
32.	BEREGTÖT garantált bérminimum emelkedése miatti támogatás		3 065	3 065	100,0%
33.	Óvoda Fenntartó Társulás normatíva átadás	214 009	221 316	221 316	100,0%
34.	Óvoda Fenntartó Társulás önkormányzati támogatás	31 674	17 289	11 287	65,3%
35.	Óvoda Fenntartó Társulás - Óvodaped. munkáját segítők kieg. tám.		8 074	8 074	100,0%
36.	Óvoda Fenntartó Társulás - bérkompenzáció		440	440	100,0%
37.	Víziközmű Beruházási Társulás tagdíj	28	28	33	117,9%
38.	Jánd Község Önkormányzata védőnői szolgálat működési támogatás	200	200		0,0%
39.	Olcsva Község Önkormányzata védőnői szolgálat működési támogatás	300	300	270	90,0%
40.	Vásárosnaményi Játékkorszag Óvodái SZEM bizottsági támogatás		30	30	100,0%
41.	Államháztartáson belültre összesen (16.+ ...+40.)	315 270	334 309	327 914	98,1%
		363 270	394 379	387 891	98,4%

Megnevezés:	ÖNKORMÁNYZAT (ÖSSZESEN)	01
		1

1. sz. táblázat

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %
A	B	C	D	E	F
Bevételek					
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	706 335	887 058	807 058	100,0%
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	185 531	186 531	186 531	100,0%
1.2.	Önkormányzatok egyes közművelési feladatainak támogatása	214 009	229 390	229 390	100,0%
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	279 334	313 356	313 356	100,0%
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	27 461	32 614	32 614	100,0%
1.5.	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások		45 167	45 167	100,0%
1.6.	Előirányzati célú bevételek				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	176 041	500 849	500 949	100,0%
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	176 041	500 849	500 949	100,0%
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás		114 933	114 933	100,0%
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)	447 662	1 899 258	1 899 258	100,0%
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		1 149	1 149	100,0%
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	447 662	1 897 109	1 897 109	100,0%
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás	166 837	1 888 173	1 888 173	100,0%
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+...+4.7.)	318 850	391 306	391 970	100,2%
4.1.	Építményadó	24 600	24 600	24 312	98,8%
4.2.	Időközlekedési adó	5 500	4 436	4 305	97,0%
4.3.	Ípari adó	256 000	330 000	330 225	100,1%
4.4.	Tulajdonosi díj	250	250		0,0%
4.5.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók				
4.6.	Gépjárműadó	27 000	28 100	28 102	100,0%
4.7.	Egyéb közhatalmi bevételek	5 200	3 920	5 026	128,2%
5.	Működési bevételek (5.1.+...+5.10.)	118 872	118 348	113 840	98,8%
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	10 913	13 913	14 392	103,4%
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	70 181	65 181	66 698	102,3%
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	12 990	12 990	13 155	101,5%
5.4.	Tulajdonosi bevételek	10 393			
5.5.	Ellátási díjak	2 168	5 385	5 410	100,5%
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	10 027	10 027	7 425	74,1%
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése		3 790	3 790	100,0%
5.8.	Kamatbevételek			5	
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
5.10.	Egyéb működési bevételek	2 000	4 036	2 165	53,4%
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)	3 800	3 500	1 958	55,9%
6.1.	Immateriális javak értékesítése				
6.2.	Ingatlanok értékesítése	3 500	3 500	1 958	55,9%
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.4.	Részvételek értékesítése				
6.5.	Részvételek megszerzéséhez kapcsolódó bevételek				
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)	25 590	4 832	4 851	108,6%
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről				
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről	25 500	2 712	2 741	101,1%
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök		2 110	2 110	100,0%
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)				
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)		7 628	7 628	100,0%
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről				
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről		7 628	7 628	100,0%
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)		7 628	7 628	100,0%
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+8)	1 796 260	3 728 763	3 725 713	99,9%
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)				
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól				
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1. +...+ 11.4.)			42	
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok bevétel, értékesítése				
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása				
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok bevétel, értékesítése			42	
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása				
12.	Máradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)		134 794	134 795	100,0%
12.1.	Eltérő év költségvetési maradványának igénybevétele		134 794	134 793	100,0%
12.2.	Eltérő év vállalkozási maradványának igénybevétele				
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)		26 274	26 274	100,0%
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések		26 274	26 274	100,0%
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése				
13.3.	Betétek megszerzése				
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...+14.4.)				
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok bevétel, értékesítése				
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok bevétel, értékesítése				
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása				
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele				
15.	Adómingyhez nem kapcsolódó mérlegmódosító ügyletek bevételei				
16.	FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +15.)		161 068	161 111	100,0%
17.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+16)	1 796 260	3 889 831	3 886 823	99,9%

2. sz. táblázat

Ezer forintban!

		Kiadások			
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	811 297	3 025 922	1 120 491	37,0%
1.1.	Személyi juttatások	186 706	393 815	392 368	99,6%
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	29 947	55 539	55 539	100,0%
1.3.	Dologi kiadások	188 706	266 490	250 901	94,2%
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	29 168	29 168	28 943	99,2%
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	365 770	399 228	392 740	98,4%
1.6.	- az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések		1 949	1 949	100,0%
1.7.	- Törvényi előírások alapján befizetések				
1.8.	- Elvonások és befizetések				
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre				
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	315 270	334 309	327 914	98,1%
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre				
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
1.15.	- Adósságszolgálat, ártámogatások	2 500	2 900	2 900	100,0%
1.16.	- Kamattámogatások				
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre				
1.18.	Tartalékok	48 000	60 070	59 977	99,8%
1.19.	1.18-ből - Általános tartalék	11 000	1 881 682		0,0%
1.20.	- Céltartalék	10 000	1 881 682		0,0%
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	1 000			
2.1.	Beruházások	831 731	957 316	337 848	34,6%
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	403 738	237 050	235 129	99,2%
2.3.	Felújítások	104 256	197 909	197 909	100,0%
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás	98 993	87 645	78 395	89,4%
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	67 794	67 794	67 793	100,0%
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre	29 000	32 621	24 321	74,6%
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre				
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre	13 500	16 158	16 158	100,0%
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
2.12.	- Lakástámogatás				
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	1 500	1 500		0,0%
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1.+2.)	1 343 028	3 383 238	1 488 336	43,1%
4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)				
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.4.)				
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása				
5.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása				
5.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása				
5.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása				
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.3.)	483 232	506 893	506 893	100,0%
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása				
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése		24 657	24 657	100,0%
6.3.	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	483 232	481 936	481 936	100,0%
6.4.	Pénzeszközök betétként elhelyezése				
6.5.	Pénzügyi lízing kiadásai				
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.4.)				
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása				
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása				
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása				
7.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök törlesztése				
8.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek				
9.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+8.)	483 232	506 893	506 893	100,0%
10.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+9.)	1 796 260	3 889 831	1 964 929	50,5%
Éves engedélyezett létszám előirányzat (10)		19	29	27	93,1%
Közfoglalkoztatottak létszáma (10)		80	302	302	100,0%

Költségvetési szerv megnevezése:	
ÖSSZES INTÉZMÉNY (ÖSSZESEN)	1

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %
A	B	C	D	E	F
Bevételek					
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)	97 470	115 011	113 386	98,6%
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	12 615	23 741	25 663	108,1%
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke		60	176	293,3%
1.4.	Tulajdonosi bevételek				
1.5.	Ellátási díjak	71 010	66 010	61 181	92,7%
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	13 845	15 581	14 497	93,0%
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése		6 995	9 125	130,5%
1.8.	Kamatbevételek				
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
1.10.	Egyéb működési bevételek		2 624	2 744	104,6%
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)	19 909	13 359	10 710	80,2%
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	19 909	13 359	10 710	80,2%
2.4.	- ebből EU támogatás	9 000			
3.	Közhatalmi bevételek				
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)				
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről				
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
4.3.	- ebből EU-s támogatás				
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök				
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	117 379	128 370	124 096	96,7%
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	453 232	483 900	483 901	100,0%
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele		1 964	1 965	100,1%
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	453 232	481 936	481 936	100,0%
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	570 611	612 270	607 997	99,3%

Kiadások					
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	567 477	607 378	592 119	97,5%
1.1.	Személyi juttatások	285 138	296 064	293 077	99,0%
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	64 770	67 343	66 822	99,2%
1.3.	Dologi kiadások	217 569	237 589	225 838	95,1%
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai		6 382	6 382	100,0%
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)	3 134	4 892	4 530	92,6%
2.1.	Beruházások	1 864	4 892	4 530	92,6%
2.2.	Felújítások	1 270			
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				
2.4.	- ebből EU-s forrásból tám. megvalósuló programok, projektek kiadásai				
3.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)	570 611	612 270	596 649	97,4%

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	107	108	102	94,4%
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)				

Költségvetési szerv megnevezése:	KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	02
----------------------------------	------------------------------------	----

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %
A	B	C	D	E	F
Bevételek					
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)	300	2 892	3 056	105,7%
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke				
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	300	380	409	107,6%
1.4.	Tulajdonosi bevételek		60	176	293,3%
1.5.	Ellátási díjak				
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó				
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése				
1.8.	Kamatbevételek				
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
1.10.	Egyéb működési bevételek		2 452	2 471	100,8%
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)	19 909	10 909	8 260	75,7%
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	19 909	10 909	8 260	75,7%
2.4.	- ebből EU támogatás	9 000			
3.	Külsőhátsági bevételek				
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)				
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről				
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
4.3.	- ebből EU-s támogatás				
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök				
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	20 209	13 801	11 316	82,0%
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	174 818	185 758	185 758	100,0%
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele		756	756	100,0%
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	174 818	185 002	185 002	100,0%
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	195 027	199 559	197 074	98,8%

Kiadások					
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %
A	B	C	D	E	F
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	194 138	198 768	194 130	97,7%
1.1.	Személyi juttatások	133 330	135 384	133 199	98,4%
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	31 327	31 864	31 508	98,9%
1.3.	Dologi kiadások	29 481	25 138	23 041	91,7%
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai		6 382	6 382	100,0%
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)	889	791	659	83,3%
2.1.	Beruházások	889	791	659	83,3%
2.2.	Felújítások				
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				
2.4.	- ebből EU-s forrásból tám. megvalósuló programok, projektek kiadásai				
3.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)	195 027	199 559	194 789	97,6%
Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		36	37	36	97,3%
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)					

Költségvetési szerv megnevezése:	VÁSÁROSNAMÉNYI HUMÁN SZOLGÁLTATÓ KÖZPONT	03
----------------------------------	--	----

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %
A	B	C	D	E	F
Bevételek					
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)	88 671	104 036	102 337	98,4%
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	4 603	16 250	18 285	112,5%
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke				
1.4.	Tulajdonosi bevételek				
1.5.	Eladási díjak				
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	71 010	66 010	61 181	92,7%
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	13 058	14 882	13 810	92,8%
1.8.	Kamatbevételek		6 894	9 024	130,9%
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
1.10.	Egyéb működési bevételek			37	
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)				
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
2.4.	- ebből EU támogatás				
3.	Készletértékesítés bevételei				
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)				
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
4.3.	- ebből EU-s támogatás				
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök				
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	88 671	104 036	102 337	98,4%
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	212 636	223 515	223 516	100,0%
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele		384	384	100,0%
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	212 636	223 131	223 132	100,0%
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	301 307	327 551	325 853	99,5%

Kiadások					
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %
A	B	C	D	E	F
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	301 013	325 394	316 105	97,1%
1.1.	Személyi juttatások	114 578	117 703	116 945	99,4%
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	25 094	25 898	25 734	99,4%
1.3.	Dologi kiadások	161 341	181 793	173 426	95,4%
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)	294	2 157	2 140	99,2%
2.1.	Beruházások	294	2 157	2 140	99,2%
2.2.	Felhajtások				
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				
2.4.	- ebből EU-s forrásból tám. megvalósuló programok, projektek kiadásai				
3.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)	301 307	327 551	318 245	97,2%
Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		54	54	49	90,7%
Külföldi állományok létszáma (fő)					

Költségvetési szerv megnevezése:	BEREGI MÚZEUM	04
----------------------------------	---------------	----

Szám	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Ezer forintban /			
		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %
A	B	C	D	E	F
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)				
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	862	1 047	1 152	110,0%
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke				
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	700	760	840	110,5%
1.4.	Tulajdonosi bevételek				
1.5.	Ellátási díjak				
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó				
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	162	186	208	111,8%
1.8.	Kamatbevételek		101	101	100,0%
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
1.10.	Egyéb működési bevételek				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)			3	
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
2.4.	- ebből EU támogatás				
3.	Közhatalmi bevételek				
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)				
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről				
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
4.3.	- ebből EU-s támogatás				
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök				
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)				
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	862	1 047	1 152	110,0%
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	20 257	21 206	21 205	100,0%
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		245	245	100,0%
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)				
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	20 257	20 961	20 960	100,0%
		21 119	22 253	22 357	100,5%

Kiadások					
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)				
1.1.	Személyi juttatások	20 992	22 229	21 553	97,0%
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	12 289	13 921	13 877	99,7%
1.3.	Dologi kiadások	2 755	3 100	3 100	100,0%
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	5 948	5 208	4 576	87,9%
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)				
2.1.	Beruházások	127	24	6	25,0%
2.2.	Felújítások	127	24	6	25,0%
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				
2.4.	- ebből EU-s forrásból tám. megvalósuló programok, projektek kiadásai				
3.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)	21 119	22 253	21 559	96,9%
Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		6	6	6	100,0%
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)					

Költségvetési szerv megnevezése:	BALÁZS JÓZSEF VÁROSI KÖNYVTÁR ÉS MŰVELŐDÉSI KÖZPONT	05
----------------------------------	---	----

Ezer forintban!

Száma	Eldírányzat-csoport, kiemelt eldírányszat megnevezése	Eredeti eldírányszat	Módosított eldírányszat	Teljesítés	Teljesítés %
A	B	C	D	E	F
Bevételek					
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)	7 637	7 036	6 841	97,2%
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	7 012	6 351	6 129	96,5%
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke				
1.4.	Tulajdonosi bevételek				
1.5.	Ellátási díjak				
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	625	513	479	93,4%
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése				
1.8.	Kamatbevételek				
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
1.10.	Egyéb működési bevételek		172	233	135,5%
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)		2 450	2 450	100,0%
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről		2 450	2 450	100,0%
2.4.	- ebből EU támogatás				
3.	Közhatalmi bevételek				
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)				
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése AH-n belülről				
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
4.3.	- ebből EU-s támogatás				
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök				
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	7 637	9 486	9 291	97,9%
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	45 521	53 421	53 422	100,0%
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele		579	580	100,2%
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	45 521	52 842	52 842	100,0%
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	53 158	62 907	62 713	99,7%

Kiadások					
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	51 334	60 987	60 331	98,9%
1.1.	Személyi juttatások	24 941	29 056	29 056	100,0%
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	5 594	6 481	6 480	100,0%
1.3.	Dologi kiadások	20 799	25 450	24 795	97,4%
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)	1 824	1 920	1 725	89,8%
2.1.	Beruházások	554	1 920	1 725	89,8%
2.2.	Felújítások	1 270			
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				
2.4.	- ebből EU-s forrásból tám. megvalósuló programok, projektek kiadásai				
3.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)	53 158	62 907	62 056	98,6%

Éves engedélyezett létszám eldírányszat (fő)	11	11	11	100,0%
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)				

Költségvetési szervek maradványának alakulása

Megnevezés		Önkormányzat	Balázs József VK és MK	Vnaményi Humán Szolgáltató Központ	Vnaményi Közös Önkormányzati Hivatal	Beregi Műzeum	Összesen
A	B	C	D	E	F	G	H
01	Alaptevékenység költségvetési bevételei	3 725 712	9 291	102 337	11 316	1 152	3 849 808
02	Alaptevékenység költségvetési kiadásai	1 458 337	62 056	318 245	194 789	21 558	2 054 985
03	I Alaptevékenység költségvetési egyenlege (=01-02)	2 267 375	- 52 765	- 215 908	- 183 473	- 20 406	1 794 823
04	Alaptevékenység finanszírozási bevételei	161 111	53 422	223 516	185 758	21 205	645 012
05	Alaptevékenység finanszírozási kiadásai	506 593	-	-	-	-	506 593
06	II Alaptevékenység finanszírozási egyenlege (=03-04)	345 482	53 422	223 516	185 758	21 205	138 419
07	A) Alaptevékenység maradványa (=I±II)	1 921 893	657	7 608	2 285	799	1 933 242
08	Vállalkozási tevékenység költségvetési bevételei	-	-	-	-	-	-
09	Vállalkozási tevékenység költségvetési kiadásai	-	-	-	-	-	-
10	III Vállalkozási tevékenység költségvetési egyenlege (=05-06)	-	-	-	-	-	-
11	Vállalkozási tevékenység finanszírozási bevételei	-	-	-	-	-	-
12	Vállalkozási tevékenység finanszírozási kiadásai	-	-	-	-	-	-
13	IV Vállalkozási tevékenység finanszírozási egyenlege (=07-08)	-	-	-	-	-	-
14	Vállalkozási tevékenység maradványa (=III±IV)	-	-	-	-	-	-
15	C) Összes maradvány (=A+B)	-	-	-	-	-	-
16	D) Alaptevékenység kötelezettségvállalással terhelt maradványa	1 921 893	657	7 608	2 285	799	1 933 242
17	E) Alaptevékenység szabad maradványa (=A-D)	1 724 497	657	-	-	799	1 725 953
18.	Elvonás	197 396	-	7 608	2 285	-	207 289
19.	Jóváhagyott maradvány	-	-	-	-	-	-
20.	Jóváhagyott maradványból működési	197 396	-	7 608	2 285	-	207 289
21.	Jóváhagyott maradványból felhalmozási	197 396	-	7 608	2 285	-	207 289

BEVÉTELEK

I. sz. táblát

Ezer forintban!

Sorszám	Bevétel jogcím	2016. évi tény	2017. évi módosított előirányzat	2017. évi Teljesítés
A	B	C	D	E
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	737 981	807 058	807 058
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	183 820	186 531	186 531
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	224 524	229 390	229 390
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	264 315	313 356	313 356
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	27 861	32 614	32 614
1.5.	Működési célú központosított előirányzatok és kiegészítő	37 340	45 167	45 167
1.6.	Elismarolásból származó bevételek	121		
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	534 099	514 208	511 659
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések			
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei	534 099	514 208	511 659
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás		114 933	114 933
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)	133 774	1 898 258	1 898 258
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	116 288	1 149	1 149
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések			
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	17 486	1 897 109	1 897 109
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás	15 286	1 888 173	1 888 173
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.+4.5.)	320 623	391 306	391 970
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+4.1.2.+4.1.3.)	287 218	359 036	358 842
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	24 647	24 600	24 312
4.1.2.	- Értékesítési és forgalmi adók	236 956	330 000	330 223
4.1.3.	- Termékek és szolgáltatások adói	5 615	4 436	4 305
4.2.	Magánszemélyek jövedelmű adói	552		
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók		250	
4.4.	Gépjárműadó	27 595	28 100	28 102
4.5.	Egyéb közhatalmi bevételek	4 658	3 920	5 026
5.	Vállalkozási bevételek (5.1.+...+5.10.)	287 841	230 353	226 426
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	10 908	13 913	14 392
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	85 710	88 922	92 361
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	15 335	13 050	13 331
5.4.	Tulajdonosi bevételek	13		
5.5.	Hilési díjak	70 734	71 395	66 591
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	22 767	25 608	21 922
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése		10 785	12 915
5.8.	Kamatbevételek	18		5
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
5.10.	Egyéb működési bevételek	2 356	6 680	4 909
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)	8 568	3 500	1 958
6.1.	Immateriális javak értékesítése			
6.2.	Ingatlanok értékesítése	8 548	3 500	1 958
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	20		
6.4.	Részvételértékesítés			
6.5.	Részvételértékesítés megvásárlásához kapcsolódó bevételek			
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+...+7.3.)	1 083	4 822	4 851
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről			
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről	383	2 712	2 741
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	700	2 110	2 110
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)		7 628	7 628
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről			
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről		7 628	7 628
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz		7 628	7 628
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+8)	1 943 369	3 857 133	3 849 808
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)			
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
10.2.	Létszámhiányi célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól			
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+11.4.)			42
11.1.	Forgalmi célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.2.	Forgalmi célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			42
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
12.	Maradvány igénybevétele (12.1.+12.2.)	251 807	136 758	136 760
12.1.	Hibó év költségvetési maradványának igénybevétele	251 807	136 758	136 760
12.2.	Hibó év vállalkozási maradványának igénybevétele			
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1.+...+13.3.)	24 657	26 274	26 274
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	24 657	26 274	26 274
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése			
13.3.	Betétek megvásárlása			
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...+14.4.)			
14.1.	Forgalmi célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása			
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele			
15.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei			
16.	FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10.+...+15.)	276 464	163 032	163 076
17.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9.+16)	2 219 833	4 020 165	4 012 884

2. sz. táblázat

Ész: forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2016. évi tény	2017. évi módosított előirányzat	2017. évi Teljesítés
A	B	C	D	E
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.6.)	1 843 707	3 633 300	1 712 610
1.1.	Személyi juttatások	710 078	689 879	685 445
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	143 502	122 882	122 361
1.3.	Dologi kiadások	476 522	504 079	476 739
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	34 139	35 550	35 325
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	479 466	2 280 910	392 740
1.6.	- az 1.5-ből: - Elvonások és befizetések	122 435	1 949	1 949
1.7.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
1.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
1.9.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
1.10.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	301 797	334 309	327 914
1.11.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
1.12.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre	250	2 900	2 900
1.13.	- Ártérgépzések, ártámogatások			
1.14.	- Kamattámogatások			
1.15.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	54 984	60 070	59 977
1.16.	Tartalékok		1 881 682	
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	215 779	362 288	342 375
2.1.	Beruházások	165 581	241 942	239 659
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	16 801	197 909	175 749
2.3.	Felújítások	12 598	87 645	78 395
2.4.	2.3.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás	1 270	67 794	67 793
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások	37 600	32 621	24 321
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre	36 100	16 158	16 158
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre			
2.12.	- Lakástámogatás	1 500	1 500	
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre		14 963	8 163
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)	2 059 486	3 995 508	2 054 985
4.	Hitelek, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)			
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése			
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése			
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.4.)			
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása			
5.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása			
5.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása			
5.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása			
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)	23 588	24 657	24 657
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása			
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	23 588	24 657	24 657
6.3.	Pénzeszközök betétként elhelyezése			
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai			
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.4.)			
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása			
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása			
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása			
7.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök törlesztése			
8.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek			
9.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+8.)	23 588	24 657	24 657
10.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3+9)	2 083 074	4 020 165	2 079 642

Több éves kihatással járó döntések számszerűsítése évenkénti bontásban és összesítve célok szerint

Sor- szám	Kötelezettség jogcíme	Köt. vál. éve	Összes vállalt kötelezettség	2017. előtti tejesítés	2017. évi tejesítés	Kötelezettségek a következő években				Még fennálló kötelezettség
						2018.	2019.	2020.	2021. után	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1.	Működési célú hiteltörlesztés (tőke+hamut)		-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Felhalmozási célú hiteltörlesztés (tőke+hamut)		-	-	-	-	-	-	-	-
3.			-	-	-	-	-	-	-	-
4.			-	-	-	-	-	-	-	-
5.			-	-	-	-	-	-	-	-
6.			-	-	-	-	-	-	-	-
7.	Beruházás feladatokból		1 663 558		71 936	1 590 622				1 590 622
9.	TOP-3.2.2-15-SB1-2016-00003 Önkormányzatok által vezetett, a helyi önkormányzatok finanszírozás, megújulás szempontjainak kielégítésére irányuló energatörlesztés megvalósítása, komplex fejlesztési programok (MEGÚJULÓ ENERGIÁ)	2 017	413 601	-	9 207	404 394	-	-	-	404 394
10.	TOP-1.2.2-15-SB1-2016-00017 Tervezési és károsítási szempontú felújítások megvalósítása (TURISZTIKA)	2 017	163 556	-	21 358	141 198	-	-	-	141 198
11.	TOP 1.1.1-15-SB1-2016-00018 Jemel parkok, sportterületek fejlesztése pályázat (PARK PÁRK)	2 017	488 123	-	17 564	470 559	-	-	-	470 559
12.	"Vásárosnamény Szombathely térs. - Károlyvárosi Művelődési központ építése" TOP-3.1.1-15	2 017	353 278	-	13 462	339 816	-	-	-	339 816
13.	TOP 1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása érdekében megvalósuló fejlesztési pályázat (Vásárosnamény Város Élhetővároság Összeváltás pályázat fejlesztés)	2 017	245 000	-	10 345	234 655	-	-	-	234 655
14.	Felújítás céljából		-	-	-	-	-	-	-	-
15.			-	-	-	-	-	-	-	-
16.	Egyéb (PL: garancia és kezességvállalás, stb.)		-	-	-	-	-	-	-	-
17.			-	-	-	-	-	-	-	-
18.	Összesen (1+3+7+14+16)		1 663 558	-	72 936	1 590 622	-	-	-	1 590 622

Ezer forintban!

3. sz. tájékoztató tábla az S/2018. (V. 31.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat által nyújtott hitel és kölcsön alakulása lejárati és eszközök szerinti bontásban

Sorszám	Hitel kölcsön	Kölcsön nyújtás éve	Lejárati éve	Hitel, kölcsön állomány 2017.12.31-én	Hitel, kölcsön állomány december 31-én		Ezer forintban!
					2018.	2019.	
A	B	C	D	E	F	G	H
1.	Rövid lejáratú (2+...+7)			23 492	18 400	13 800	9 200
2.	Szociális kölcsön	2017.	2018.	492			
3.	VITKA Városüzemeltetési Szolgáltató Közsésszű Nonprofit Kft	2015.	2022	23 000	18 400	13 800	9 200
4.							
5.							
6.							
7.							
8.	Hosszú lejáratú (9+...+14)						
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.	Összesen (1+8)			23 492	18 400	13 800	9 200

Adósságállomány alakulása lejárati, eszközök, bel- és külföldi hitelezők szerint bontásban
2017. december 31-én

Sor- szám	Adósságállomány eszközök szerint	Nem lejárt	Lejárt				Nem lejárt, lejáró összesen		
			Ezer forintban !						
			1-90 nap közötti	91-180 nap közötti	181-360 nap közötti	360 napon túli		Összes lejárt tartozás	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	
I. Belföldi hitelezők									
1.	Adóhatósággal szembeni tartozások								
2.	Központi költségvetéssel szembeni fennálló tartozás								
3.	Állami pénzalapokkal szembeni tartozás								
4.	TB alapokkal szembeni tartozás								
5.	Tartozásállomány önkormányzatok és intézmények felé								
6.	Szállítói tartozás	595	2 962					2 962	3 557
7.	Egyéb adósság								
Belföldi összesen		595	2 962					2 962	3 557
II. Külföldi hitelezők									
1.	Külföldi szállítók								
2.	Egyéb adósság								
Külföldi összesen									
Adósságállomány mindösszesen		595	2 962					2 962	3 557

Az Önkormányzat által adott közvetett támogatások (kedvezmények)

Ezer forintban!

Sor-szám	Bevételi jogcím	Tervezett	Tényleges
A	B	C	D
1.	Ellátottak térítési díjának méltányosságából történő elengedése	-	-
2.	Ellátottak kártérítésének méltányosságából történő elengedése	-	-
3.	Lakosság részére lakásépítéshez nyújtott kölcsön elengedése	-	-
4.	Lakosság részére lakásfelújításhoz nyújtott kölcsön elengedése	-	-
5.	Helyi adóból biztosított kedvezmény, mentesség összesen	6 955	7 025
6.	- ebből: Építményadó (23/2002. (XII.19) 3. § (2) bekezdés és 5. § alapján)	6 955	7 025
7.	Gépjárműadóból biztosított kedvezmény, mentesség 40 %-a (1991. évi LXXXII. tv. 5. § alapján)	2 619	3 864
8.	Helyiségek (ingatlan) hasznosítása utáni kedvezmény, mentesség	2 000	2 000
9.	Eszközök hasznosítása utáni kedvezmény, mentesség	-	-
10.	Egyéb kedvezmény	810	757
11.	- ebből: 65 éven felüli egyedülélők által az év utolsó három hónapjára fizetendő hulladék szállítási díj átvállalása (A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás szabályairól szóló 12/2007. (V. 23.) Ök. rendelet alapján)	810	757
12.	Egyéb kölcsön elengedése	-	-
	Összesen!	12 384	13 646

VAGYONKIMUTATÁS

a könyviteh mérlegben értékkel szereplő eszközökről
2017.

ÖNKORMÁNYZAT ÉS INTÉZMÉNYEI ÖSSZESEN

Ezer forintban!

ESZKÖZÖK	Sorozám	Bruttó	Könyv szerinti	
			állomány érték	Becsült
A	B	C	D	E
I. Immateriális javak	01.	69 782	1 344	-
II. Tárgyi eszközök (03+08+13+18+23)	02.	8 614 379	6 755 534	-
1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok (04+05+06+07)	03.	7 675 599	6 263 522	-
1.1. Forgalomképtelen ingat. és kapcs. vagyoni értékű jogok	04.	2 632 055	1 944 356	-
1.2. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ingat. és kapcs. vagyoni értékű jogok	05.	-	-	-
1.3. Korl. fogalomk. ingat. és kapcs. vagyoni értékű jogok	06.	3 910 713	3 346 179	-
1.4. Üzleti ingat. és kapcs. vagyoni értékű jogok	07.	1 132 831	972 987	-
2. Gépek, berendezések, felszerelések, járművek (09+10+11+12)	08.	685 090	238 322	-
2.1. Forgalomképtelen gépek, berendezések, felszerelések, járművek	09.	985	985	-
2.2. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű gépek, berendezések, felszerelések, járművek	10.	-	-	-
2.3. Korl. fogalomk. gépek, berendezések, felszerelések, járművek	11.	625 104	226 913	-
2.4. Üzleti gépek, berendezések, felszerelések, járművek	12.	59 001	10 424	-
3. Tenyészállatok (14+15+16+17)	13.	-	-	-
3.1. Forgalomképtelen tenyészállatok	14.	-	-	-
3.2. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű tenyészállatok	15.	-	-	-
3.3. Korl. fogalomk. tenyészállatok	16.	-	-	-
3.4. Üzleti gépek, tenyészállatok	17.	-	-	-
4. Beruházások, felújítások (19+20+21+22)	18.	253 690	253 690	-
4.1. Forgalomképtelen beruházások, felújítások	19.	243 783	243 783	-
4.2. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások, felújítások	20.	-	-	-
4.3. Korl. fogalomk. beruházások, felújítások	21.	8 187	8 187	-
4.4. Üzleti gépek, beruházások, felújítások	22.	1 720	1 720	-
5. Tárgyi eszközök érték helyesbítése (24+25+26+27)	23.	-	-	-
5.1. Forgalomképtelen tárgyi eszközök érték helyesbítése	24.	-	-	-
5.2. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű tárgyi eszközök érték helyesbítése	25.	-	-	-
5.3. Korl. fogalomk. tárgyi eszközök érték helyesbítése	26.	-	-	-
5.4. Üzleti gépek, tárgyi eszközök érték helyesbítése	27.	-	-	-
III. Befektetett pénzügyi eszközök (29+34+39)	28.	-	17 027	-
1. Tartós részesedések (30+31+32+33)	29.	-	16 890	-
1.1. Forgalomképtelen tartós részesedések	30.	-	16 890	-
1.2. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű tartós részesedések	31.	-	-	-
1.3. Korl. fogalomk. tartós részesedések	32.	-	-	-
1.4. Üzleti tartós részesedések	33.	-	-	-
2. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok (35+36+37+38)	34.	-	137	-
2.1. Forgalomképtelen tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	35.	-	-	-
2.2. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	36.	-	-	-
2.3. Korl. fogalomk. tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	37.	-	137	-
2.4. Üzleti tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	38.	-	-	-
3. Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése (40+41+42+43)	39.	-	-	-
3.1. Forgalomképtelen befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése	40.	-	-	-
3.2. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű befektetett pénzügyi	41.	-	-	-
3.3. Korl. fogalomk. befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése	42.	-	-	-
3.4. Üzleti befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése	43.	-	-	-
IV. Koncesszióba, vagyonnevelésbe átadott eszközök	44.	-	-	-
A) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK (01+02+28+44)	45.	8 684 161	6 773 905	-
I. Készletek	46.	-	941	-
II. Értékpapírok	47.	-	-	-
B) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ FORGÓESZKÖZÖK (46+47)	48.	-	941	-
I. Lekötött bankbetétek	49.	-	-	-
II. Pénztárak, eszközök, betétlányok	50.	-	-	-
III. Forintszámlák	51.	-	1 933 212	-
IV. Devizaszámlák	52.	-	-	-
C) PÉNZESZKÖZÖK (49+50+51+52)	53.	-	1 933 212	-
I. Költségvetési évből esedékes követelések	54.	-	121 998	-
II. Költségvetési évből követendő esedékes követelések	55.	-	295 983	-
III. Követelés jellegű sajátos elszámolások	56.	-	2 372	-
D) KÖVETELÉSEK (54+55+56)	57.	-	420 353	-
I. Előzetesen felszámított általános forgalmi adó elszámolása	58.	-	-	-
II. Fizetendő általános forgalmi adó elszámolása	59.	-	2 249	-
III. Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások	60.	-	-	-
E) EGYÉB SAJÁTOS ELSZÁMOLÁSOK (58+59+60)	61.	-	2 249	-
F) AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	62.	-	-	-
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (45+48+53+57+61+62)	63.	8 684 161	9 130 660	-

VAGYONKIMUTATÁS

a könyviteli mérlegben értékkel szereplő forrásokról
2017.

ÖNKORMÁNYZAT ÉS INTÉZMÉNYEI ÖSSZESEN

Ezer forintban !

FORRÁSOK	Sorszám	Állományi érték
A	B	C
I. Nemzeti vagyon induláskori értéke	01.	5 922 243
II. Nemzeti vagyon változása	02.	1 223 130
III. Egyéb eszközök induláskori értéke és változása	03.	95 290
IV. Felhalmozott eredmény	04.	603 979
V. Eszközök érték helyesbítésének forrása	05.	-
VI. Mérleg szerinti eredmény	06.	2 321 507
G) SAJÁT TŐKE (01+...+06)	07.	8 958 191
I. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek	08.	10 727
II. Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek	09.	29 576
III. Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások	10.	47 057
H) KÖTELEZETTSÉGEK (08+09+10)	11.	87 360
J) KINCSTÁRI SZÁMLAVEZETÉssel KAPCSOLATOS ELSZÁMOLÁSOK	12.	-
K) PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	13.	85 109
FORRÁSOK ÖSSZESEN (07+11+12+13)	14.	9 130 660

Az Önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségek és részesedések alakulása 2017. évben

Sor- szám	Gazdálkodó szervezet megnevezése	Részedés mértéke		Részedés összege (Ft-ban)	Működésből származó kötelezettségek összege december 31-én (Ft-ban)
		(%-ban)	C		
1.	VITKA Városüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.	100,0		15 000 000	-
2.	BEREGVÍZ Kft.	31,5		1 890 000	-
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
Összesen:				16 890 000	-

9. sz. tájékoztató tábla az 5/2018. (V. 31.) önkormányzati rendelethez

PÉNZESZKÖZÖK VÁLTOZÁSÁNAK LEVEZETÉSE

Sorszám	Megnevezés	Összeg	Ezer forint!
A	B	C	
1.	Nyitó pénzkészlet 2017. január 1-jén		
2.	Ebből: Bankszámlák egyenlege		139 053
3.	Forintpénztárak és betétkönyvek egyenlege		139 053
4.	Bevételek (+)		0
5.	Kiadások (-)		3 876 124
6.	Egyéb korrekciós tételek (+)		2 079 642
7.	Záró pénzkészlet 2017. december 31-én		-2 323
8.	Ebből: Bankszámlák egyenlege		1 933 212
9.	Forintpénztárak és betétkönyvek egyenlege		1 933 212
			0

Tárgy (3. tsp.) Előterjesztés a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 6/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előadó: Polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN (Pénzügyi Bizottság elnöke) Pénzügyi bizottság 4 igen, a Jogi Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal a rendelet elfogadását támogatta.

BÍRÓ ÉVA (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a rendelet elfogadását támogatta.

FILEP SÁNDOR (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy szeretnének egy kicsikét tovább nyitni az 1 főre jutó jövedelem tekintetében a lehetséges lakáscélú helyi támogatáshoz való hozzájutást. Így az 1 főre jutó jövedelem a jövőben a családban nem haladhatja meg a nyugdíjminimum összegének 3-szorosát, eddig ez 2,5-szerese volt. Illetve kikerülne a rendelet 1. sz. mellékletéből az, hogy akirészesült CSOK-ban, az nem kaphat, az is kaphat most már ilyen jellegű támogatást.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt, a rendelet tervezetet szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2018. (VI.01.) önkormányzati rendelete**

**a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 6/2017. (III. 31.)
önkormányzati rendelet módosítására**

Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk. (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, illetve Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdésének 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A lakáscélú helyi támogatásokról szóló 6/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„a) akiknél a benyújtott kérelem elbírálásakor – a jövedelem számításánál irányadó időszak alapján számított – egy főre jutó jövedelem a családban nem haladja meg a nyugdíjminimum összegének háromszorosát,”

2. § (1) Hatályát veszti az R. 5. § (2) bekezdésének k) pontja.

(2) Hatályát veszti a R. 1. mellékletben található nyilatkozat második francia bekezdésében található

„- nem részesültem családok otthonteremtési kedvezményében (CSOK)” szövegrész.

3. § Ez a rendelet 2018. június 1. napján lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.


Filep Sándor
polgármester




dr. Szilágyi Péter
jegyző

ZÁRADÉK:

A rendelet 2018. június 1. napján került kihirdetésre.

Vásárosnamény, 2018. június 1.




dr. Szilágyi Péter
jegyző

Tárgy (4. tsp.) Előterjesztés a Vitka Városüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. üzleti évről készített közhasznú egyszerűsített éves beszámoló elfogadására.

Előadó: Polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat „A” változatának elfogadását támogatta.

NAGY MIKLÓS (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat „A” változatának elfogadását támogatta.

FILEP SÁNDOR (polgármester) elmondta, ebből az anyagból általában mindig arra kíváncsi mindenki, hogy vajon most milyen veszteséggel zárt a Vitka Kft. A tavalyi eredménye Vitkának 1.024.000.-Ft. Mind amellet tudjuk, hogy támogatást is kap rendszeresen a Vitka Kft. az önkormányzattól, meg vannak a közhasznú feladat ellátásai is.

ADORJÁN BÉLA (képviselő) kérdezte, hogy az elvégzendő feladatok táblázatban meg vannak határozva értékkel együtt a feladatok. A megjegyzés rovatban 4 esetben van megjegyzés, a többibe nincs. Ahol nincs megjegyzés, azt hogyan kell értelmezni? 14. oldal eleje.

FILEP SÁNDOR (polgármester) válaszában elmondta, hogy az készen van szerinte. Itt a 14. oldalon például, Menerva légkezelő javítása, átszerelése, anyag beszerzés, bruttó 1.6 millió, nincsen mellette megjegyzés, az azt jelenti, hogy elkészült.

BALÁZS ANDRÁSNE (Vitka Kft. könyvelője) elmondta, hogy nem használták fel az egész támogatást amit igényeltek ezekre a karbantartásokra, mert az idén lesznek befejezve és azokhoz amik nem készültek el, a megjegyzésben „folyamatban van” jelezve.

JÜTTNER CSABA (képviselő) igazából azt látja, hogy a Kft-nek a legnagyobb feladatrészből lényegesen több bevétele nem származik, magyarul a fürdő üzemeltetéséből. Azon az arányon javítani kellene, hogy igazából a fürdő bevételek növekményének kellene törekedni ahhoz, hogy az egyéb bevételeket lehessen csökkenteni.

Most kb. az az arány – ahogy látja -, hogy több mint a fele a bevételek az nem az értékesítésből van, hanem egyéb bevételekből, önkormányzati támogatásból, munkaügyi központos támogatásból. Nyilván ez azért lenne fontos, mert a Kft-nek a főprofilja maga a fürdő üzemeltetés. Ahogy ő látja egy nagyon minimális bevétel növekmény van 2016-hoz képest a fürdő bevételekből és fürdő szolgáltatásokból. Ha az önkormányzati támogatást kivennék, akkor jelentős lenne a vesztesége ennek a cégnek, kb. egy olyan 29 milliós, 30 milliós körüli az az önkormányzati támogatás, ami ebben benne van. Azt szerintem nem most kell megtárgyalni, hogy mit lehetne, mert ezen már többször foglalkozott a testület.

De önmagában véve a beszámoló az teljesen korrekt, én az elfogadását támogatom.

FILEP SÁNDOR (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy ez a beszámoló a tavalyi évről szól, azt látják, hogy a kisvárdai fürdő kapcsán idén talán már nagyobb mértékben érezhetjük a bevételek növekedését. Bízunk abban, hogy ez elindul. Ez még meg is fordulhat – bár nem tudjuk, hogy milyen árképzéssel működik majd a kisvárdai rendszer.

Ami viszont tény - és erről képviselő úrral is egyeztetünk röviden pár gondolatban -, hogy valószínűleg itt el kell gondolkodnunk a jövőben egy egész más dolog kapcsán, a zöldfelület kezeléssel, a város karbantartásáról, rendben tartásáról. Valamilyen szinten ebben ügyis lépniünk kell és majd ez is lehet egy irány a Vitka Kft. tevékenységében, hogy maga a város karbantartása, zöldfelület kezelése visszakerülhetne. Látjuk, hogy egyre nehezebben tudjuk megoldani ezt közfoglalkoztatásban, erre utaló jeleket már tavaly is tapasztaltunk. Egyre szűkül az a bevethető közmunkási kör, aki úgy vállal munkát, hogy még szívvel-lélekkel teszi is azt. Meg kell néznünk azt, hogy talán praktikusabb lenne egy brigádot erre létrehozni esetleg a Vitka Kft. belül. De ez – ahogy Csaba is utalt rá – a jövő és egyfajta kiút keresés. Lehet ez is csak a hiányt növelné majd hosszútávon, de az sem biztos, hogy nem lenne ez pozitívabb az ott dolgozókra. Lehet, hogy valaki elsődleges munkahelyen keres pénzt és kicsit többet vagy pedig közmunkában és lehet, hogy a rend, a tisztaság még nagyobb mértékű lehetne, mint most.

Egyébként az anyag tényleg korrekt, minden részletre kiterjedő. A táblázatban – értelmezés szempontból – tényleg egyszerűbb lett volna odatenni egy pipát, hogy elvégezve vagy elkészült. De semmi gond nincs ebből, mert látszik a 14 oldalon, hogy ez néhány folyamatban lévő munkát tartalmaz még, illetve egy van részben elkészítve, a többi pedig megvalósult.

Legyen jó nyarunk! A Tiszán is beindul az élet, illetve az Atlantika is kezdi a fejlesztéseket, de a Szilva terhei a legnagyobbak irányunkban, de bírjuk ezt a terhet.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
65/2018.(V.31.) önkormányzati határozata**

a Vitka Városüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. üzleti évről készített közhasznú egyszerűsített éves beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület:

Megtárgyalta és változtatás nélkül elfogadja a Vitka Nonprofit Kft. 2017. évről készített közhasznú egyszerűsített éves beszámolóját.

Felelős: Vitka Kft. ügyvezetője

Határidő: 2018. június 30.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
- 3) Vitka Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója (székhelyén).

Tárgy (5. tsp.) Beszámoló az Önkormányzat 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, különös tekintettel a veszélyeztetettséget észlelő jelzőrendszer működtetésére.

Előadó: Polgármester

FILEP SÁNDOR (polgármester) Nagyon tartalmas anyag következik és nem csak a mennyisége, hanem valóban a belső tartalma, hiszen a bizottsági ülésen ezzel a napirendi ponttal több, mint ¼ órán keresztül foglalkozott a bizottság. Ebből is érezhettük, hogy egy nagyon fontos dolog. Ezen beszámolót több osztály és intézményünk készítette. Önkormányzati osztályunk, a BEREGTÖT KFI., a Tündérpázsit Biztos Kezdet Gyerekház, Vásárosnamény Védőnői Szolgálat, Vásárosnamény Rendőrkapitányság, valamint Kolozsváriné Fekete Olga közétkeztetési csoportunk vezetője a Humánszolgáltató Központban.

BÍRÓ ÉVA (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat „A” változatának elfogadását támogatta.

Ahogy polgármester úr is említette egy átfogó és tartalmas értékelést kaptunk. A bizottság köszönetet mond mindazoknak, akik az összeállításában közreműködtek.

Néhány felvetésünkre választ kaptunk bizottsági ülésen. Több felvetés volt kapcsolatos az oktatási intézmények mindennapjaival, illetve amik ott jelen vannak. Jelzés szintjén is fogalmazódott meg néhány gondolat. Tulajdonképpen helyel-közzel erre is választ kaptak, de ez továbbgondolásra és továbbvitelre is gondoltuk. Néhányat ezek közül felsorolt, ami jelzésszerűen megfogalmazódott: a térségben vagy a városban futó projektek összehangolása, lehetőség szerint a szakemberek idecsábítása – nagy szükség lenne pszichológusokra -, az eseti konferenciákról tájékoztatás előzetesen és utólag is. Beszélgettünk a gyermekvédelmi kedvezmény csökkenéséről, hogy ennek nézzük meg az okait több szempontból is. Az intézmények részéről köszönjük a szociális munkás iskolai segítségnyújtását.

ADORJÁN BÉLA (képviselő) Csatlakozott az előtte szólóhoz. Ő egy konkrét problémát említene meg. A város igen szerényen ellátott logopédussal, sőt nincs. Ha valamiben tudunk segíteni, akár az oktatási intézményeknek – de szerintem ezt már óvodai szinten kellene kezelni. De most jelenleg annyira túlterhelt – ha jól emlékszik egyetlen egyszisztáló logopédus van, az is a kórházban. Ezzel valamit próbáljunk meg kezdeni.

JÜTTNER CSABA (képviselő) hozzászólásában elmondta, hogy ő a bizottsági ülésen tett felvetését szeretné a testülettel is megismertetni röviden. Azt vetette fel a bizottsági ülésen, hogy itt a számokban olyan jellegű, nagyságrendi változások vannak, aminek nem feltétlenül csak demográfiai okai lehetnek, hanem más okai is. Konkrétan mondja - amit itt elnök asszony felvetett - a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyerekek száma az 5-6-7 év távlatában 35 %-kal, majdnem 40 %-kal kevesebb. Ennek az okát abból a szempontból kellene megnézni, hogy az önkormányzatnak van e eszköze egyáltalán azoknak a folyamatoknak a befolyásolására, amik odavezetnek, ami ezt a csökkenést produkálja. Nyilván az nem feltételezhető, hogy a jövedelmi viszonyokból olyan jelentős változás történt, hogy 890 vagy 860 gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyerekből mostanra csak 520 van vagy 500 körüli, hanem egyéb más okok is. Ebből a szempontból meg kellene nézni, hogy a lakossági összetétel az hogy változik. Erre biztos, hogy statisztikai kimutatások vannak, amiket nem mindenki tud megszerezni, mert az a rendszer nem mindenkinek ad információt. Ebben az még az ellentmondás, hogy a lakosság száma nőtt - legalábbis a korábbi évekhez képest -, ugyanakkor ez a kedvezményezett gyerek létszám pedig csökkent. Érdemes lenne ezt megnézni a testületnek - mert itt jön az, amit az elnök asszony felvetett -, hogy milyen intézkedéseket lehet tenni abba az irányban, hogy a szakemberek itt maradjanak, lehetőleg a mi fiataljaink is visszajöjjenek. Ez mind befolyással van arra, hogy a városnak az összetétele hogy alakul. Azt gyanítja, hogy az aktív részből akik elmennek, azok a fiatalok és viszik magukkal a gyerekeket is. Ebből adódóan jön ez, hogy ugyan nő a lakosság száma - szerintem nem a saját lakossági gyermek létszám növelésből, emellett ha nő - ugyanakkor az aktív réteg az csökken, akik egyáltalán a szüleik révén jelentkezhet.

Még egy felvetésem volt az, hogy az iskolát elvégzetteknel a mi térségünkben lényegesebben magasabb a lemorzsolódási arány, akár az Európai Unió átlagától is, de országos átlagban is. Azért vettem fel, hogy a futó projekteket jó lenne valahogy koordinálni, mert több olyan pályázati projekt megy, ami kimondottan erre irányul. Ezeket tényleg hatékonyabbá kellene tenni, mert ennek a térségnek, magának a hátrány csökkentésnek legelső feltétele, hogy lesz e olyan munkaképes, iskolázott munkaereje, akikre egyáltalán munkahelyet lehet teremteni és itt lehet tartani őket a térségben. Ha ezt az oktatásban nem tudjuk befolyásolni, akkor sajnálatos módon a jövőnket is előre láthatjuk. Nem lehet - főleg a mostani fejlett technológiák figyelembe vételével - olyan munkahelyet hozni ide a városba vagy térségbe, amihez tudnánk megfelelő munkaerőt biztosítani. Már most is probléma van. Építőipari kapacitás, az valami fantasztikus, hogy mennyire hiányzik.

Neki személyes tapasztalata, hogy több beruházási projekt el sem tud indulni, mert egyszerűen nincs rá építőipari kivitelezői kapacitás.

Nyilván ez nem feltétlen ehhez a beszámolóhoz kapcsolódik, de a beszámolóban bizonyos adataiból lehet azért következtetéseket levonni. Nyilván azt kell megkeresni, hogy az önkormányzatnak egyáltalán milyen eszköze lehet és ha ezekben eszközöket találunk, akkor ezeket az eszközöket kellene használni ahhoz, hogy ezek a folyamatok érthetőek és befolyásolhatóak legyenek.

DUBNICZNÉ DR. FÓRIZS ERZSÉBET (Önkormányzati osztály vezetője) hozzászólásában elmondta, hogy ahhoz szeretne néhány összefüggést mondani, amelyet képviselő úr a gyermekvédelmi kedvezmények számának csökkenéséhez mondott.

Tulajdonképpen ez mindig összefügg azzal, hogy a családoknak mennyi az 1 főre jutó jövedelme.

Ezt központi jogszabály határozza meg és ebből lehet azért látni, hogy ahogy haladunk az elmúlt 10 évben, mai napig folyamatosan csökkentek a reálbérek, sőt csökkent a munkanélküliség és emelkedett azoknak a létszáma, akik a közfoglalkoztatásból visszamentek a munkaerőpiacra.

Valamikor itt a gazdasági válság idején 2008-2010 környékén közel duplája volt a közfoglalkoztatottak száma, most 300-350 akik rendszeresen benn vannak ebben és nem tudnak tovább lépni, míg 10 évvel ezelőtt 600-an voltak. Tehát azt lehet látni, hogy tulajdonképpen jogszabály csak azokat a családokat engedi be ebbe a jogosultsági körbe, akik nem dolgoznak vagy részesülnek munkabérben, hanem közfoglalkoztatási programban vannak. Ez kb. 50 %-os csökkenéshez képest a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma 30-35 %-os csökkenést mutatott. Tehát ezek között komoly összefüggés van.

A másik pedig az, hogy a jogszabály a nyugdíj minimumhoz viszonyítja, amely az elmúlt 10 évben nem is emelkedett, a 28.500.-Ft. Ha ennek meghatározzuk a 130-140 %-át, azt lehet látni, hogy egyre kevesebb család esik ebbe a jogosultsági körbe. Tehát itt is van összefüggés.

Azért azt is látni kell, hogy 10 évvel ezelőtt, sőt 15 évvel ezelőtt 9000 fölött volt jóval a lakosság. Most azért 9100-9150-9200 között van. Persze amit képviselő úr mondott, hogy a belső vagy a külföldre történő elvándorlások száma is megemelkedett ebben a 2008-2011-es időszakban. Ahogy nézzük a statisztikai adatokat, azért ezek is csökkennek. Nem állt meg ez a tendencia, de azért csökkent ez az elvándorlás is.

Azért mondja, hogy ebből sok mindent következtetni tud az önkormányzat. Egy biztos, hogy állami alapon kerül meghatározásra, itt helyi rendelettel mi sajnos belenyúlni nem tudunk.

JÜTTNER CSABA (képvisező) elmondta, hogy amit Erzsike mondott azzal teljesen egyet tud érteni. Azért is javasolta, hogy érdemes lenne megnézni, hogy jelenleg a lakosság szám az korösszetételt tekintve változott-e, ha igen, akkor hogy változott. Mert az igaz, hogy sokkal kevesebben vannak közfoglalkoztatásban. Ugyanakkor nem feltétlenül következik ebből az, hogy mindenki itt dolgozik. Azt is meg kellene nézni, hogy az a fajta elvándorlási folyamat – ha ilyen van -, hogy az hogy alakul. Mert azt gyanítom, hogy aki elmegy az nem a mi korosztályunk és nem az idősebb korosztály, hanem az az aktív korosztály, aki még mobil és nyilván ők viszik a gyerekeket magukkal. Ennek lehet egyik következménye a folyamatos általános iskolai létszámcsökkenés, mert az általános iskoláinkban is lényegesen kevesebben vannak, a gimnáziumban és a középfokú oktatásban is kevesebben vannak. Ez nem hozható összefüggésbe azzal, hogy egyébként 8500 körül volt 2-3 éve – ha jól emlékszem – a város lakossága, most meg 9100. Tehát van egy 5-600 fő növekmény. És azt feltételeznénk, hogy ez azért van, mert nőtt a gyerekek száma, ami szerintem nem feltétlenül igaz.

Ő semmi más javaslatot nem tett, csak azt, hogy ezeket meg kell nézni, hogy ezek a folyamatok hogy alakulnak és mit lehet annak érdekében tenni, hogy ha ez a folyamat van, akkor csökkentjük vagy lassítsuk.

A másik az, ami itt elhangzott és ez már inkább a beszámolóhoz kapcsolódó, hogy hogy lehetne azokat a gyermekvédelmi szolgáltatásokat hatékonyabbá tenni, ami csökkenti az iskolából való kimaradást, lemorzsolódást, mert most hogyha valaki Vásárosnaményban tud mondani egy olyan befektetést, amire szakképzett munkaerőt tud a város vagy a térsége biztosítani, akkor ő annak jutalmat ajánl fel. Ez egy óriási nagy probléma és ha ebben a város és a térség nem tud előre lépni, akkor sajnos be van határolva a fejlődési tempó és a fejlődési ciklus lehetőségei. Ő ezért vetette fel, hogy pl. több olyan EU-s projekt, ami kimondottan ezeket a tevékenységeket célozza, jó lenne hogyha nem egymás mellett járkálnának el, hanem valahogy összeadódna annak a hatékonysága.

Még egy dolgot említene: szerinte a mi térségünknek abszolút nem használt – és ez most nem kormány kritika – a 16 éves korra való levitele az oktatásnak, mert szerinte ez is jelentkezik ezekben a számokban. Nagyon sok 16 éves befejezi tanulmányait, onnantól kezdve már gyermekvédelmi kedvezményre sem jogosult, mert nem nappali tagozatos, hanem valahol elhelyezkedik, mert muszáj neki. Ezek a dolgok azért szerinte összefüggnek.

Dr. BALÁZSY ERZSÉBET (alpolgármester) hozzászólásában elmondta, hogy Vásárosnamény város lakossága kissé elöregedett. Azt gondolja, hogy a városnak – mint amilyen most pl. a Gólyafészek projekt – minél több ilyen jellegű projektet kellene a városba hozni, hogy a fiatalok itt találjanak munkát és itt telepedjenek le. Itt is ki van kötve, hogy a párok egyikének munkahelyének kell lenni. És van rá jelentkező – ő végig nézte, bár biztos lesz feszültség belőle – rengetegen jelentkeztek. Ő ennek tényleg nagyon örül, mert ezek mindegyike fiatalember. Ő szerinte egyik kitörési pont, mert ezek általánosságok, amiket itt most mi képviselő úr és Erzsike elmondott. A városnak a kitörési pontja a munkahelyeknek és az ilyen jellegű segítéseknek a teremtése. Azt megfigyelhetjük – legalábbis ő azt látja a körzetében is – hogy amelyik fiatal már egy kicsit megkapaszkodott itt, gyermeket szül, hála Istennek van bölcsőde, van óvoda és vissza tud menni és vissza is megy dolgozni, pláne ha a szülők is itt vannak, akkor egy kicsit kötve is van. Valahogy ezeket a projekteket kellene „felszaporítani” a városban.

FILEP SÁNDOR (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy nagyon sok hasznos információt hallhattunk és nagyon sok olyan véleményt, amit mindenképp megfontolásra javaslok egyben. Osztályvezető asszony segítségével a SZEM Bizottságot ő felkérné arra, hogy dolgozzon ki egy szempontrendszert. Amire képviselő úr utalt szerinte az is lehetne – ha a bizottsági ülésre is visszaemlékszünk -, akkor forrást is lehetne ehhez odarendelni és amikor tényleg látjuk azt, hogy valamelyik család nagyon nagy bajban van és tényleg be kell, hogy avatkozzunk, mert más nem fog beavatkozni, akkor azt nem kötnénk ehhez a 28.500.-Ft-hoz, hanem egész más rendszert dolgoznánk ki. De még egyszer mondja, ne ad hoc legyen, hanem ténylegesen tényekre és szakmaiságra építve egy ilyen szempontrendszert kidolgozni, ehhez pedig egy forrást rendelni.

Ez is egy eszköz lehetne, illetve utána nézni annak, hogy milyen projektjeink vannak és mi az, amelyek kapcsán több mozgásteret találunk. Az pedig sajnos ténszerű, hogy jó szakmunkást nem csak most, nem csak Vásárosnaményban, hanem most már még Vásárosnaménytől nagyobb városokban sem találunk, kisebb településekről meg ne is beszéljünk. Hiszen most már ott tartunk, hogy egy jó köművest, egy jó festőt találni szinte képtelenség.

Visszakanyarodva köszönöm valamennyiőtök munkáját, hiszen ez egy olyan anyag, ami nem is egyszeri olvasást igényel, hanem sokkal többet. A sorok között is nagyon sok igazság és emberi érzések vannak. A Gyermeknap kapcsán láttuk, hogy milyen az, mikor egy város örömet okozhat egy olyan korosztálynak, aki számára a legfontosabb. Láttuk, hogy nem csak Vásárosnaményból, hanem a térségből is nagyon sokan bejöttek. Ez is azt jelenti, hogy talán nem mindenütt tudnak odafigyelni a gyermekeikre. Mi figyeljünk oda és ezen előterjesztés kapcsán nagyon sok olyan dolog megfogalmazódott, amire vissza kell térnünk. Ezt kérem is és el is várom mindenkitől, hogy ebben lépjünk valamit még.

Amennyiben önkormányzati segítségre van szükségetek, akár a logopédia kapcsán, hiszen arról is volt itt szó, a szakmaiságról, abban is megnézhetjük a lépéseket. Tudtommal volt logopédus a tanácsadóban.

BÍRÓ ÉVA (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) elmondta, hogy a szakszolgálatnál van, de olyan leterheltség van, hogy sokszoros sorban állás van. A logopédusnál, a pszichológusnál, vizsgálatoknál, mindenütt.

FILEP SÁNDOR (polgármester) megjegyezte, hogy ez egy másik dolgot is felvet még, hogy sok a problémás gyerek.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslat „A” változatát szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
66/2018. (V.31.) önkormányzati határozata**

az önkormányzat 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, különös tekintettel a veszélyeztetettséget észlelő és jelzőrendszer működtetésére

A Képviselő-testület:

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

Megtárgyalta és jóváhagyja az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2017. évi ellátásáról készített beszámolót (átfogó értékelést).

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Önkormányzati Osztály Vezetője (helyben),
- 3) Beregi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás (székhelyén),
- 4) Vásárosnaményi Humán Szolgáltató Központ Vezetője (székhelyén),
- 5) Kisvárdai Tankerületi Központ (székhelyén),
- 6) Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztály (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.),
- 7) Vásárosnaményi Rendőr-kapitányság (székhelyén),
- 8) Magyar Vöröskereszt Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezete (székhelyén).

Tárgy (6. tsp.) Előterjesztés a 2017. évről készített éves és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására.

Előadó: Polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN (Pénzügyi Bizottság elnöke) Pénzügyi bizottság 4 igen, a Jogi Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

NAGY MIKLÓS (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

FILEP SÁNDOR (polgármester) köszöntötte Csernus Mónika belső ellenőrt. Törvényi kötelezettség ennek a tárgyalása is. Látható, hogy milyen területeket ellenőrzött és mire figyelt oda, mire kérte fel az önkormányzat. Tudjuk, hogy ez egy megelőző tevékenység, ne hogy nagyobb legyen a baj.

Ő a leírtakból egyértelműen összefoglalta azt, hogy a különféle stratégiák kialakítása egyes pontnál, a folyamatba épített ellenőrzés gyakorlati megvalósítása nem éri el minden területen az elvárható szintet. Azaz nagyon finoman utalt arra, hogy azért vannak problémák több területen. Ha jól emlékszik Vásárosnaményban egy területet ellenőriztél, a többi az a külsős területeken, beregi településeken volt. További eredményes munkát kívánunk.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
67/2018. (V.31.) önkormányzati határozata**

A 2017. évről készített éves és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyásáról

A Képviselő-testület:

- 1) A Beregi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás KFI belső ellenőrének 2017. évi ellenőrzési jelentését **megtárgyalta**, az abban foglaltakat **jóváhagyja**.
- 2) Felkéri a Polgármestert, hogy a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester (helyben),
 - 2) Jegyző (helyben),
 - 3) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály vezetője (helyben),
 - 4) Belső ellenőr (székhelyén)
-

Tárgy (7. tsp.) Előterjesztés az 1. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítására

Előadó: Polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN (Pénzügyi Bizottság elnöke) a Jogi Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

BÍRÓ ÉVA (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozatelfogadását támogatta.

FILEP SÁNDOR (polgármester) elmondta, az előterjesztés arról szól, hogy a Teodora-Med Egészségügyi Szolgáltató Bt. jelezte, hogy a szerződését módosítsuk abban a tekintetben, hogy a háziorvosi tevékenységet Pénzes Elida ápoló alkalmazásával végzi a jövőben. Vargáné Szabó Angéla munkahelyet váltott, ezért kérte a Teodóra-Med a módosítást. Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
68/2018. (V. 31.) önkormányzati határozata**

**az 1. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés
módosításáról**

A Képviselő-testület:

1) **A TEODÓRA-MED Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társasággal** (székhelye: 4800 Vásárosnamény, Veres Péter utca 33.) 2017. január 30. napján megkötött **feladat-ellátási szerződés 12) a) pontját** 2018. június 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

„A Szolgáltató a háziorvosi tevékenységét Pénzes Elida ápoló alkalmazásával végzi.”

2) **Felhatalmazza és egyben felkéri a Polgármestert a módosított szerződés aláírására.**

Felelős: Polgármester

Határidő: 2018. május 31.

3) **Felkéri a Jegyzőt, hogy a hitelesen aláírt szerződések egy példányát küldje meg a működést engedélyező szerv, valamint a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő részére.**

Felelős: Polgármester

Határidő: a szerződés aláírását követő 5 napon belül.

A határozatot kapják:

- | | |
|---|---------------|
| 1) Polgármester, Jegyző | (helyben), |
| 2) TEODÓRA-MED BT. | (székhelyén), |
| 3) Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
Vásárosnaményi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya | (székhelyén), |
| 4) Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő | (székhelyén), |
| 5) Önkormányzati Osztály Vezetője | (helyben), |
| 6) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője | (helyben), |
| 7) Irattár | (helyben). |

Tárgy (8. tsp.) Előterjesztés az Európai Autómentes Nap/Mobilitási Hét programsorozathoz történő csatlakozásra.

Előadó: Polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat „A” változatának elfogadását támogatta. 1. pontjának c) változatát javasolja megrendezésre és a 3. pontba 1 millió Ft-ot különít el.

NAGY MIKLÓS (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a határozat „A” változatának elfogadását, továbbá 1. c) változatát javasolja megrendezésre és a 3. pontba 1 millió Ft összeget javasolt.

BÍRÓ ÉVA (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat „A” változatának elfogadását támogatta. 1. pontjának c) változatát javasolja megrendezésre és a 3. pontba 1 millió Ft-ot különít el.

FILEP SÁNDOR (polgármester) kérdezte, hogy megkapta-e mindenki a programtervezetet? Ide várnánk még javaslatokat mindenképpen. Mert úgy tűnt már kedden is, hogy a Mobilitási Hét irányába mozdulunk el és erre tettünk már korábban is utalást, hiszen mindig csak kacérkodtunk ezzel a gondolattal. Ehhez kapcsolódóan lenne egy tervezet, de még ez képlékeny, alakítható és akinek vannak idevonatkozó ötletei, azt Szabóné Széles Erzsó irányába majd tegye meg és azt beépítjük a programtervbe.

SZABÓNÉ SZÉLES ERZSÉBET (ügyintéző) elmondta, hogy teljesen jó lett az időzítésük, mert mielőtt feljött a testületi ülésre, akkor kapta az e-mailt az Innovációs és Technológiai Minisztériumtól, hogy felrakták a Kartát, küldték az önkormányzatoknak, ezen lehet újra csatlakozni. Tökéletesebb időzítésünk nem is lehetett.

FILEP SÁNDOR (polgármester) Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslat „A” változatának 1. c) pontját szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a *Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
69/2018.(V. 31.) önkormányzati határozata**

az Európai Autómentes Nap/Mobilitási Hét programsorozathoz történő csatlakozásról

A Képviselő-testület:

- 1) Csatlakozik az Európai Autómentes Nap/ Mobilitási Hét 2018. évi programsorozathoz, melynek keretében Mobilitási Hetet rendez 2018. szeptember 16-22. között.
- 2) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Kartát írja alá.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2018. június 30.

- 3) Az 1) pontban meghatározott program megvalósításra 1 000 000 Ft-ot különít el a Környezetvédelmi Alapból.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2018. július 30.

A határozatot kapiák:

- 1) Polgármester (helyben),
- 2) Jegyző (helyben),
- 3) Önkormányzati Osztály Vezetője (helyben),
- 4) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály vezetője (helyben),
- 5) Környezetvédelemért felelős ügyintéző (helyben).

Tárgy (9. tsp.) Előterjesztés a Vásárosnamény, Kazinczy Lajos út 1/A. szám alatti (Vegvesbolt) üzlethelyiség bérleti szerződésének megkötésére.

Előadó: Polgármester

NAGY MIKLÓS (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

FILEP SÁNDOR (polgármester) elmondta, Tóthné Balogh Csilla egyéni vállalkozó tovább bérelné az üzletet 2018. június 15-től 2023. június 14-ig és a havi bérleti díj 26.140.-Ft.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Képviselő-testületének
70/2018. (V.31.) önkormányzati határozata**

a Vásárosnamény, Kazinczy Lajos út 1/A. szám alatti (Vegyesbolt) üzlethelyiség bérleti szerződésének megkötéséről

A Képviselő-testület:

- 1) **Elhatározza, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 20/2011. (VII. 08.) önkormányzati rendelet 33. § (2) bekezdése alapján a 4804 Vásárosnamény, Kazinczy Lajos út 1/A. szám alatti (1890/1 hrsz-ú, 25 m² területű) önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségre vonatkozóan Tóthné Balogh Csilla egyéni vállalkozó, kisadózóval (4804 Vásárosnamény, Kazinczy Lajos út 27.) bérleti szerződést köt.**
- 2) **A bérleti szerződés időtartamát 2018. június 15-től - 2023. június 14. napjáig tartó, 5 éves határozott időben állapítja meg.**
- 3) **A bérleti díjat 26 140.- Ft/hó összegben határozza meg, mely összeg tartalmazza a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre közzétett fogyasztói árindex mértékét.**
- 4) **Kötelezi Bérlet, hogy a bérleti szerződés aláírásával egyidejűleg utaljon át 3 420.- Ft összeget, óvadék-kiegészítés jogcímén az önkormányzat 11744065-15403399-00000000 számú számlájára.**
- 5) **Felkéri a Polgármestert, hogy a bérleti szerződést írja alá.**

Felelős: Polgármester
Határidő: 2018. június 10.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző, Aljegyző (helyben),
- 2) Fehér Balázs pénzügyi ügyintéző (helyben),
- 3) Vagyongazdálkodási és igazgatási ügyintéző (helyben),
- 4) Tóthné Balogh Csilla 4804 Vásárosnamény, Kazinczy Lajos út 27.

Tárgy (10. tsp.) Előterjesztés Vásárosnamény belterület 2887/149 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 3 ha 9 889 m² nagyságú ingatlanból 2013 m² nagyságú terület értékesítésére.

Előadó: Polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat „A” változatának elfogadását támogatta.

NAGY MIKLÓS (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a határozat „A” változatának elfogadását támogatta.

FILEP SÁNDOR (polgármester) elmondta, az A) változatban az 3. pontban 2.100.000.-Ft került nevesítésre és 2013 m².

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
71/2018. (V.31.) önkormányzati határozata**

Vásárosnamény belterület 2887/149 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 3 ha 9 889 m² nagyságú ingatlanból 2013 m² nagyságú terület értékesítésére

A Képviselő-testület:

- 1) **Elhatározza**, hogy a Vásárosnamény belterület 2887/149 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 3 ha 9 889 m² nagyságú ingatlanból 2013 m² nagyságú területet értékesítésre kijelöli.
- 2) **Kötelezi** a nyertes ajánlattevőt a telekmegosztás költségeinek megfizetésére, melyet a megosztási vázrajz jogerőre emelkedését követő 5 napon belül kell befizetni az Önkormányzat házipénztárába.
- 3) **Az ingatlan vételárát** - a megosztás után Vásárosnamény belterület 2887/150 hrsz ingatlan - bruttó 2 100 000.- Ft, azaz kettőmillió-egyszázezer forint összegben határozza meg.
- 4) **Tudomásul veszi**, hogy az ingatlan értékesítése az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86 §. (1) bekezdésének k) pontja alapján adómentes.
- 5) **Felkéri** a Polgármestert, hogy az ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást a vagyongazdálkodási ügyintéző útján tegye közzé.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2018. június 1.

A határozatot kapiák:

- 1) Polgármester, Jegyző, Aljegyző (helyben),
 - 2) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
 - 3) Vagyongazdálkodási- és igazgatási ügyintéző (helyben),
 - 4) Beregi Ifjúságért Közművelődési és Szabadidős Egyesület (4932 Márokpapi, Kossuth út 45.)
 - 5) Irattár.
-

Tárgy (11. tsp.) Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Vásárosnaményi Járási Hivatala 2017. évi munkájáról.

Előadó: Polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN (Pénzügyi Bizottság elnöke) Pénzügyi bizottság 4 igen, a Jogi Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal a tájékoztató elfogadását támogatta.

NAGY MIKLÓS (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztató elfogadását támogatta.

BÍRÓ ÉVA (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a tájékoztató elfogadását támogatta.

FILEP SÁNDOR (polgármester) Köszöntötte dr. Deák Ferenc Járási Hivatal vezető urat, egyben megkérdezte, hogy van-e kiegészítése a benyújtott anyaggal kapcsolatosan?

DR. DEÁK FERENC (Járási Hivatal vezetője) nagy tisztelettel köszöntötte a képviselő-testületet. Semmiképpen nem szeretné rabolni a szót, de egy dolog kimaradt a tájékoztatóból. Igaz, hogy ez nem is a 2017-es évet érintette, hanem inkább a 2018-at.

Tehát inkább csak meg szeretném említeni, hogy ha minden jól megy néhány héten vagy néhány hónapon belül NAV Ügyfélszolgálati Iroda is fog nyitni a Kormányablakunkban. Úgy gondolja, hogy ez megint egy jó hír a járásban élők számára, hiszen ezentúl majd nem Mátészalkára, Kisvárdára vagy Nyíregyházára kell bemenni, ha esetlegesen valamilyen adóügyi jellegű problémát kell intézni, hanem itt Vásárosnaményban nálunk a Kormányablakban is el lehet lesz intézni. Ezzel egyidejűleg már előre is elnézést kért azért, hogy várhatóan emiatt még nagyobb lesz a tumultus a Kormányablakban. Sajnos olyan objektív körülményeink vannak, amin mi nem tudunk változtatni. Az a helyiség nagysága, a befogadó képessége az sajnos eléggé korlátozott. Ezért a kisebb-nagyobb kellemetlenségkéért már előre is elnézést kért, de még egyszer mondja, hogy ez mindenképp egy pozitív változás lesz. Köszönöm szépen.

JÜTTNER CSABA (képviselő) kérdezte, hogy ez a NAV-os ügyintézői hely milyen ügyek elintézésére lesz majd jó? Konkrétan: adóigazolás igénylése, nullás igazolás igénylése?

Dr. DEÁK FERENC (Járási Hivatal vezetője) Teljes pontos felsorolást most ne kérj tőlem. Ki fogjuk tudni adni, kb. ugyanazokat az igazolásokat, ugyanazokat a lehetőségeket fogjuk tudni igénybe venni itt is, mint a Mátészalkai NAV Ügyfélszolgálati Irodában vagy a Kisvárdai Ügyfélszolgálati Irodában. Pontos hatáskörileg, illetve feladatkörileg felsorolni most ezt nem tudná, de ugyanaz a lehetőség az itt adott lesz Vásárosnaményban is. Azt, hogy pontosan milyen óraszámban, még az sem eldöntött. Várhatóan nem minden nap, valószínű, hogy ettől korlátozottabb időintervallumban lehet lesz ezt majd igénybe venni, de heti 20 órában, nagyjából így tervezzük, még ez nem végleges.

DR. BALÁZSY ERZSÉBET (alpolgármester) Meg szeretné köszönni az ügyfeleket fogadó ügyintézőknek a rugalmas és nagyon kedves ügyintézését. Ez a város lakossága felől érkező jelzés, amit most tolmácsol. Az a segítőkészség – most különösen a közgyógyellátási igazolványok, a hadi gondozottaknak a problémája, ezek az idősebb korú lakosságot érintenek és ők nem olyan rugalmasak, gyakorlatiasak ezeknek az ügyeknek az intézésében.

Azt a hozzáállást az ügyintézők részéről, amivel igyekeznek minél gyorsabban, problémamentesen, hatékonyan elrendezni a dolgokat. Ez természetesen vonatkozik az önkormányzat dolgozóira is – bár itt nem szerepelnek - nem szeretném kihagyni őket.

Másrészt pedig azt szeretné mondani – ezt már a város lakosságának –, hogy az utazási utalványokat, aki távolabbi városba megy szakvizsgálatra nem kell elküldeni most már Nyíregyházára, hanem be kell jönni vele ide, hozzák be és az ügyintézők rendezik.

A segítőkészséget, a humánus elbírálást, eljárást magam nevében is, de a jelzések alapján a lakosság részéről köszönöm.

BÍRÓ ÉVA (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) hozzászólásában elmondta, hogy a bizottság is szeretné megköszönni a tájékoztatást, gratulálunk a tartalmas munkához. A 150 %-hoz kívánunk több dolgozót – ha lehet vagy megvalósítható. Azt hiszi az nagyon fontos, hogy emberként álljanak hozzánk a közszolgáltatást végző, segítőkész, kedves emberekként – nagyon fontos mindenütt.

FILEP SÁNDOR (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy teljesen jogos volt alpolgármester asszonynak a felvetése amikor az önkormányzat apparátusát is megemlítette. Tudjuk, hogy ebből a 70 fő állami tisztviselőnek kb. 90 %-át az önkormányzat adta át a járásnak, tehát alaposan felkészült kollégákkal dolgozhatnak. Az, hogy 150 %-kal magasabb a munkakör, az ellátandó területek aránya, az komoly terhet ró a Járási Hivatalban dolgozókra – ezt nap, mint nap látjuk, mi is szembesülünk ezzel. Nem egyszerű a helyzet, lobbizni kell és meg kell mondani, hogy ilyen létszámokkal nagyon nehéz. Óriási az, amit ellátotok. A helyzetet tovább nehezíti az, hogy nem vagytok egy épületben. A Járási Hivatal gyakorlatilag nem egy épületben van. Igaz, hogy már lassan mi is kiszorulunk innen – ahogy hallom, lesz itt még ne mulass számunkra is. Nagyon nehéz így és csak elismerésünket fejezhetjük ki hivatalvezető úr munkája és hivatalvezető helyettes munkája irányába és minden itt dolgozó irányába. Nehéz egy rendszert úgy kézben tartani, hogy az egyik osztály a Jókai úton van, a másik az Alkotmány utcán, közben itt is folyamatosan bővülnek a rendszerek. De ti bírjátok, álljátok a sarat, hiszen sok panaszt a Járási Hivatal apparátusától még nem hallottunk vagy nagyon fegyelmezettek vagytok. Azt is tudjuk, hogy amit letettetek az asztalra az elmúlt években – és kiemelném ennek a képviselő-testületnek is a hozzáállását -, mert nem minden városban zajlott ez ilyen zökkenőmentesen a járási hivatali rendszer felállítása és felépítése, de úgy hiszem mi eddig is tudtunk együtt dolgozni, a jövőben is fogunk tudni, mert első a lakosság. Aki ide bejön, az nem tudja, hogy járási hivatali ügyben jött vagy éppen jegyző úrhoz kell mennie vagy aljegyző asszonyhoz vagy hivatalvezető úrhoz. Valamikor ezt tisztázzuk és miután a tisztelt ügyfelet meghallgattuk, akkor átkísérjük a hivatalvezető úrhoz vagy ő hozzánk. Egy a lényeg, hogy a lakosság minél hamarabb és minél korrektebb módon, törvényes keretek között megkapja az információit és legyenek a dolgaik rendben.

DR. DEÁK FERENC (Járási Hivatal vezetője) Nagyon szépen köszönöm a Járási Hivatal, illetve minden dolgozó nevében a dicsérő szavakat. Nagyon nagy öröm hallani, hogy ha ilyen visszhangok vannak az ügyfélfogadásunkkal kapcsolatban. Valóban – amit alpolgármester asszony említett – most van egy olyan érzékeny ügyfélkör, a hadigondozott ellátásban résztvevők, hiszen ott szinte mindenki az idősebb korosztály köré tartozik. Valóban még nagyobb empátiát, még nagyobb érzékenységet igényel a feladat ilyen jellegű ellátása. Innen is köszönet az ügyintézőknek, akik ezzel foglalkoznak. Remélem, hogy a továbbiakban is fogjuk tudni tartani ezt a színvonalat és még inkább fogjuk tudni ezt a színvonalat emelni.

Amit polgármester úr is mondott valóban így van. Ő többször elmondta ebben a körben is, kormányhivatali körben is, hogy a Járási Hivatal kialakításánál nagyon nagy szerepe volt annak, hogy itt a képviselő-testülettel, polgármester úrral ez a fajta megegyezés, illetve a működésben fellépő egyes problémák, hiányosságok kiküszöbölése az nagyon-nagyon zökkenőmentes. Ezért köszönet mindenkinek polgármester úrnak, képviselő-testületnek, akinek ehhez bármifajta köze, szerepe van. Valóban nagyon jól együttműködünk ebben a szimbiózisban – mondhatom így is, hiszen azért 2 osztályunk a Városházán működött – ahogy polgármester úr is mondta –, 3 osztályunk meg a város különböző részein. Próbálunk azért egységes Járási Hivatalként fellépni.

A Képviselő-testület a tájékoztatót – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – tudomásul vette.

FILEP SÁNDOR (polgármester) további eredményes munkát kívánt a Járási Hivatal valamennyi dolgozójának.

Tárgy (12. tsp.) Előterjesztés Vásárosnamény belterület 4208/33, 4208/34 és 4208/35 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 8 893 m² (4208/33 hrsz); 8 360 m² (4208/34 hrsz) és 7 788 m² (4208/35 hrsz) nagyságú ingatlanok értékesítéséről

Előadó: Polgármester

NAGY MIKLÓS (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

FILEP SÁNDOR (polgármester) elmondta, három ingatlanról van szó. A licittárgyalás 29-én megtörtént, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság ezt lebonyolította. Ennek tükrében született meg a mai határozati javaslat.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
72/2018. (V. 31.) önkormányzati határozata**

Vásárosnamény belterület 4208/33, 4208/34 és 4208/35 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű 8 893 m² (4208/33 hrsz); 8 360 m² (4208/34 hrsz) és 7 788 m² (4208/35 hrsz) nagyságú ingatlanok értékesítéséről

A Képviselő-testület:

- 1) **Elhatározza**, hogy a Vásárosnamény Ipari területén (belterület 4208/33 hrsz-ú – kivett beépítetlen terület megnevezésű – 8 893 m² nagyságú, belterület 4208/34 hrsz-ú – kivett beépítetlen terület megnevezésű – 8 360 m² nagyságú és belterület 4208/35 hrsz-ú – kivett beépítetlen terület megnevezésű – 7 788 m² nagyságú,) ingatlanok vevőjének a KISS B. Invest Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (4800 Vásárosnamény, Szabadság tér 25.) jelöli ki.

- 2) Az ingatlanok vételárát a Vásárosnamény belterület 4208/33 hrsz-ú ingatlan esetén bruttó 4 500 000 Ft-ban, a Vásárosnamény belterület 4208/34 hrsz-ú ingatlan esetén bruttó 4 200 000 Ft-ban és a Vásárosnamény belterület 4208/35 hrsz-ú ingatlan esetén bruttó 4 000 000 Ft-ban határozza meg.
- 3) Utasítja a Polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlanok adásvételi szerződésének elkészítéséről.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző, Aljegyző (helyben),
- 2) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
- 3) Vagyongazdálkodási- és igazgatási ügyintéző (helyben),
- 4) KISS B. Invest Kft. 4800 Vásárosnamény, Szabadság tér 25.
- 5) Irattár.

Napirend utáni felszólalások:

ADORJÁN BÉLA (képviselő) Azt kell mondja, hogy Jüttner képviselő úrnak maximálisan igaza volt, amikor kétségeit felvetette a kerékpárút átadásával kapcsolatban. Ugyanis a Közút átvette a kerékpárutat, most meg meghirdette az üzemeltetését, mert nincs rá megfelelő kapacitása, hogy azt karbantartsa. Ezt csak mellékesen, tájékoztatásul közlöm azokkal, akik nem tudták volna.

A másik az, hogy igaz, hogy jó másfél hete nem járt arra, de az ilki úti temetőnek a hadi sírok része rettenetes állapotban van. Ha arra lehetne kapacitást szerezni, hogy azt valaki lekaszálja, rendbe tegye, akkor azt nagyon megköszönné.

A harmadik: ha már mobilitás kapcsán tárgyaltuk az Autómentes napot, az autók létszáma a városban. Gál Zoltánnal egy hevenyészett terület bejárást tartottunk. A Szabadság tér eleje állandóan tele van autókkal és ez igaz a Református parókiának a parkolójára is. Ott a Csipke és a másik épület teljesen végig van állva, illetve az a tapasztalat, hogy a Szabadság térnek a régi Áruház környékén lévő a parkoló része, az a kis belső rész, az gyakorlatilag horgonyzott kocsikkal van tele. Úgy értem, hogy reggel beállnak és majd munka végeztével elmennek. Eppen ezért nekem az volt a javaslatom, hogy Zoli jöjjön velem és nézzük meg. Ott a FETIVIZIG-el szemben van egy önkormányzati tulajdonban lévő – hát nem tudom a nevét az útnak, azt sem tudom, hogy van e egyáltalán neve neki. Ott van egy olyan út, ami nagyjából egy olyan 600 m²-es szabad felülettel rendelkezik, amit igazából csak lomtárnak használunk, mert ott olyan kósza fák vannak, gyepek és odahordják a közmunkások azokat az elhalt növényrészeket, amelyeket a közterületről begyűjtenek.

Ha azt ott rendbe tudnánk szedni, akkor diszkréten talán meg lehetne kérdezni, kérni akár az Adatfeldolgozóban dolgozókat vagy az egyébként munkahelyen dolgozókat, hogy ugyan nem lesz aszfaltos az a parkoló, de egy nagyon kicsi ráfordítással ott simára lehetne tenni a felületet és szerintem ott 20-30 kocsi elférne. Ez nem mellesleg egyébként szempont, mert Zoárd nap megszervezése kapcsán is.

JÜTTNER CSABA (képviselő) Két dolgot szeretne felvetni.

A Bartók Béla út melletti óvodával szemben lévő tömbház mellett, szerinte még az ő idejében is ott volt egy szemétkupac, ami rendszeresen nő és változatos, legalábbis a felső rétege. Az alsó része már rég elkomposztálódott, mert olyan régen ott van. Most már egyre csúnyább látvány, mert most már műanyag is van rajta és minden. Igazából két olyan pont volt, ahol illegális hulladéklerakót létesítettek bizonyos városban lakók. Az egyik a kórház utca és a Kossuth utca sarka, ahol éjjel vitte valaki oda a kis szemetét és ez a másik. Én ezt nem értem. Hassunk már oda, próbáljuk meg már fülön csípni azt, aki egyáltalán odarakja. Nem tudom elképzelni, hogy messze km-ekről csak úgy zsákba hozza a cuccot és oda lerakja. Ott nagy valószínűséggel valaki ebből sportot űz – én nem akarok gyanúsítani senkit. De az, hogy az óvodával szemben egy szemétkupac van, ebben én kérnék szépen egy intézkedést. Nyilván nem az az első lépés, hogy onnan elvisszük, de hát el kellene jutni odáig, hogy a város belsőt hagyjuk már meg magunknak legalább tisztán.

A másik amit fel akarok vetni az munkaszervezés kérdése és ebben nem a közmunkásokat tenném felelőssé. Igen zavaró látvány, hogy ha egy 1x2 m-es virágágyásba 6 hölgy van egyszerre egy időben. Ez biztos, hogy elsődlegesen nem az ő hibájuk, szerintem a közvetlen munkavezetőnek kellene egy eligazítást tartani. Le sem tudtak guggolni, mert a válluk nem fért el, ebből adódóan volt aki állt, volt aki leguggolva gyomlált. Az kb. a mi kis otthoni kertünkben egy emberes feladat. És lenne még a városnak egyébként több pontján teendő, itt a szervezésre akarnám a hangsúlyt helyezni, hogy lehetőleg a közvetlen a munkavezető az úgy ossza már el a munkát, hogy ne legyen ez a nagyon csúnya látvány, mert egyébként az összvéleményt is rontja ha ilyen van, hogy 6-8-an 2 m²-ben próbálnak meg gyomlálni.

Abban pedig képviselő urat meg tudom erősíteni, hogy nekem is ez volt a félcím, hogy onnantól kezdve amikor nem az önkormányzat a temető felé vezető kerékpárút melletti résznek a gazdája, akkor ez lesz, hogy majd központi állami beavatkozással valamilyen módon ki akarják ezt szervezni – az nem lenne gond ha kiszervezik, csak csinálják meg.

Nekem sajnos van egy általánosabb rossz tapasztalatom. Ha a Beregbe kimentek és elhagyjuk a mi térségünket, majd nézzétek meg, hogy az ottani felelős KPM-esek azok az út melletti 1-1,5 m-es részt az árokig teljesen levágják. Ha itt kimegyünk a Beregbe, 1 m-es az út mellett. Gyarmat felé, Gulács felé. Hogy lehet az, hogy a mátészalkai KPM-esek le tudják vágni, a naményi KPM-esek meg nem tudják levágni. Ebben azért én azt gondolom a jó példát kellene követni és én az itteni vezetőt nem dicsérem meg, hogy ő x100 liter üzemanyagot ezzel megspórol, mert a többiek meg úgy látszik, hogy mégis csak rendben tartják a rábízott területeket.

SZUCSÁNYINÉ MAGOCSA EDIT (képviselő) hozzászólásában elmondta, hogy a város tisztaságához kapcsolódóan már a kukák állapotát jelezték a lakók, de folyamatban van, hogy mindegyiket nézzék át. Nagyon soknak az alja már annyira ki van rohadva, hogy vagy ki kell cserélni vagy esetleg még hegesztéssel javítható. De nagyon szép a város a virágoktól, rengeteg van, de a szemét egyszerűen kihullik, hiába rakják a kukába, mert olyan az állapota.

Egy vidámabb történet. 2009-ben elindult egy versenysorozat, a Sárkányhajó Road Show, aminek már 3. alkalommal ad helyszínt Vásárosnamény a gergelyugornyai Tisza-parton június 23-án. Újra lehetőség nyílik felnőttek és gyerekek számára is, hogy megmérettessék magukat.

Amatőröknek biztosít ez lehetőséget felnőtteknek, cégek és települések kategóriában lehet jelentkezni. Az első 3 helyezett kvalifikálja magát az országos versenyre. Gyerekeknek pedig Sulisárkány biztosít lehetőséget. Három kategóriában indulhatnak majd, 5-6-osok készülhetnek, 7-8-osok és középiskolások. A város, a Tourinform Iroda és Beregi Hírek facebook oldalán részletesebb információkkal szolgálunk. Minden kedves érdeklődőt és szurkolni vágyót szeretettel várunk. Köszönöm szépen.

DR. BALÁZSY ERZSÉBET (alpolgármester) hozzászólásában elmondta, hogy nagyon sok szép rendezvény volt az elmúlt időszakban a gyermekeknek, a fiataloknak a városban. Lehetett kikapcsolódni, szórakozni. Nagyon sok szép verseny is volt, amiről mindig tájékoztatást kapunk. Hadd köszönjön meg két lelki szempontból értékes dolgot. A lelkészeinknek, hogy felkészítették a gyerekeinket a konfirmációra, az atyáknak, hogy felkészítették az első áldozásra.

Ő a város lakosságát szeretné úgy egy kicsit felrázni, hogy gyerekeink anyagi és egyéb szemlélete mellett foglalkozzunk a gyermekek lelki felkészítésével is. Ezt itt megköszönöm nekik, nagyon szép ünnepek voltak.

A másik pedig a Beregi Ünnepi Hét kapcsán. A Beregi Ünnepi Hétre szeretettel várjuk a képviselőkhöz kívül a városnak a lakosságát, hiszen nagyon sok szép rendezvény volt. Itt volt pl. a Mese pszichológus előadása. Megmondom őszintén, szégyelltem, hogy ennyire kevesen vagyunk. Aztán a Sátán fáttya c. film bemutatója, nagyon szégyelltem, hogy ennyien voltunk. Annál is inkább, hiszen ezt a részt nagyon is érintette az elhurcoltak és az itt maradottaknak a sorsa. Egy kicsit fordítsunk több figyelmet a szeretteinket kívül a környezetünkben élő emberekre, embertársainkra. Próbáljuk meg magunkat kicsit felrázni – kimondom – a közönyből.

Demeter István (RNÖ elnöke) Nagy tisztelettel köszöntötte a képviselő-testületet. Neki csak kérdése lenne ezzel az elindult projekttel kapcsolatosan. Gondolok itt a Széchenyi utca 16 önkormányzati lakás építésére, hogy az már üresen áll, abból már kiköltöztek. A 17.szám alatti még nem maradt üresen, azok még nem is tudják, hogy hova költöznek. Ha ebből kapnánk egy kis tájékoztatást, hogy mikor kezdődik el, megköszöném.

FILEP SÁNDOR (polgármester) válaszában elmondta, hogy ez most neki is új. Nem is tudja, hogy 16 lakást építünk. Ingatlan vásárlása megtörtént, illetve a meglévő szükséglakásoknak a felújítása vált aktuálissá ebből a projektből. Ő kéri azt, hogy jövő héten nézz ki egy időpontot, amikor te is ráérsz, én is ráérek, akkor pontról-pontra végighaladunk ezen a projekten. Egyébként az érintett, a szükséglakásban élők tudják, sőt nagy részük már ki is költözött a lakásból. Igyekszünk ingatlan vásárlással is, hiszen mindig vannak ingatlan értékesítésein. Próbálunk abból a forrásból ingatlanokat vásárolni. Konkrétan a Széchenyi utcában is próbálunk olyan ingatlanokat megvásárolni, amelyben szükséglakásokat kialakítva biztosítjuk a lakhatási feltételeket.

Még egyszer mondom, jövő héten – majd testületi ülés után megbeszéljük, megnézzük a naptárat, a tiédet, az enyémet és akkor ezt át tudjuk beszélni pontról-pontra. Egyébként Nyíri Tünde korrekt módon kezeli ennek a projektnek a menetét. Amennyiben pedig elakadás lenne, aljegyző asszony is benne van a projekt managementbe, ha jól tudom a Gólyafészeknél. De a Gólyafészeknél és a leromlottnál vannak átfedések. Vannak olyan dolgok, ami ezt a területet, a városnak ezt a részét, szcgregátumot, mindenképpen érinti, ezeket át fogjuk beszélni.

Visszatérve a hadi sírokhoz, ahogy jelezte, a zöldfelület kezelésében kapacitáshiányunk van, de oda fogunk érni a temetőhöz. Eddig is mindig odaértünk a hadisírokhoz, egy évben 2-3 alkalommal vágtuk, többször kell rendben és méltó módon kezelni ezt a területet is, oda fogunk érni hamarosan.

Kerékpárút kapcsán ugyanez elhangzott bizottsági ülésen, ha jól emlékszem Gál Zoltán mondta el, hogy át fogjuk adni, mert át kell adni törvény szerint, egyébként a végén visszahull majd ránk. Ez meg is történt.

A parkolás kapcsán: nyitott kapukat dönget képviselő úr, ez nem egy mostani probléma. Tehát mivel a munkahelyek száma szerencsére bővült a városban és konkrétan az Adatfeldolgozóban közel 300 ott dolgozó fiatalból szerintem 227 autóval jön, ők valahová le kell, hogy tegyék a járműveiket. Megvizsgáljuk ezt a javaslatot, hogy ott mit lehet kezdeni azzal a területünkkel. Azt jó magam is látom, hogy teljesen, szinte a töltésig parkolnak most már autók. Szinte heti kapcsolatban vagyunk Farkas Szabolcs szolgálatvezető úrral. Kérte, hogy lehetőség szerint a Bartók Bélát ne állják végig, mert az még veszélyesebb. Eleve egy szűk utca magas padkával, tehát ott képtelenség közlekedni. A közlekedési koncepció átgondolására is oda kell most már ügyelnünk és el kell kezdenünk. Ugyanakkor azt is látjuk, hogy a parkolási helyzet ilyen szempontból – ahogy jelezted is – letette az autót és csak este, lehet délben elmegy ebédelni, akkor lehet parkolási lehetőséget találni. Nem egyszerű, kicsi a városnak a belső területe, kicsi a központ, ugyanakkor akik – ez egyfajta kényelmi szempont is – legszívesebben a boltba is autóval mennének be vásárolni. Ez sajnos tény. Mindenki a legközelebbi megállóhelyet keresi. Nem egyszerű a helyzet. Azon vagyunk, hogy ezeket a lehetőségeket vizsgáljuk meg és nézzük meg, hogy hogyan lehetne esetlegesen parkolásra alkalmas területeket kialakítani. Szándékosan nem parkolókat mondtam. Egyébként amikor az Adatfeldolgozó indult és ebben hivatalvezető úr megerősít, elég komoly tárgyalások folytak az ORFK részéről a Tóth József ingatlana kapcsán, ott Veress András doktor úrék mellett. Az egy nagyon komoly megoldás lett volna, hiszen oda elég sok autó elférne. De egy belvárosi ingatlan, horror áron, tehát ez nem jött össze. De jelezni fogom a jövőben is. Illetve azt is kérem, hogy amennyiben nem csak az Adatfeldolgozóban dolgozóakra irányul ez a dolog, hogy elfoglalják a parkolóhelyet. Azt is vizsgáljuk és nézzük meg és akkor jelezzük ezt – én személy szerint még egyszer mondom többször megtettem, de keressük a megoldást is.

A Bartók Béla út – ahogy Jüttner Csaba képviselő úr jelezte – valóban felháborító. Valaki azt hiszi szeméttelp. Hiába visszük el, újra halmozódik és mindig hozzák a szemetet. Azt hiszem, hogy itt most már valóban a büntetés irányába kell elmenni. Mint ahogy tudjuk nem a cél, de egyfajta eszköz ez lehetne. Ha valakit tetten érnek, büntessék meg. El fogjuk onnan szállíttatni. Azt is tudjuk – és ebben sajnos igazat kell, hogy adjuk egymásnak -, hogy valaki ebből sportot űz a városban, üzletszerűen. Összeszedi a városban a szemetet és valahová elviszi. És nem feltétlenül viszi most már ki, hiszen a rendőreink többszöri felhívásra próbálnak odafigyelni a külterületekre. Most akkor megmozdul benn. Nem akarok senkit sem kellemetlen helyzetbe hozni, de azért tényleg felháborító, hogy a város központjában szemét van. Ezt el kell onnan mindenképpen vitetnünk.

A virágágyásban dolgozó asszonyaink munkája az én felháborodásomat is kivívta. Egyeztettem egyébként HeteinéBalázs Margittal, aki tényleg szívén viseli a város parkosítását, virágosítását. Margó annyit mondott senkit meg nem bántva – de én vállalom a Tv kamerák előtt – sajnos most már vannak olyan képességekkel megáldott, kertészetben dolgozóink, hogy el kell nekik magyarázni, hogy hogyan kell virágot ültetni. És ez nem is szakmunka. Ez egyszerű, otthon házilag is elvégezhető tevékenység. De ez nem elfogadható.

Margó azt mondta, higgyem el meg kellett nekik mutatni, hogyan kell kiásni a virágnak a helyét, hogyan kell beültetni és 1-2 hölgy – meg nem bántva senkit – csak arra volt képes, hogy körbe szépen betakarja a földet. Jogos a felvetés, nem beszélve arról, hogy ez közröhej tárgya is – azért valljuk be. Azért amit el lehet végezni 1-2 embernek, ne legyünk már 6-7-en, nincs értelme.

És akkor egyik oldalon mondom azt, hogy teljesen jogos a felvetés, hogy egy virágágyásnál ott vannak 6-7-en, de egyébként összesen 7 emberünk van, akinek fűkaszázt tudunk, mertünk odaadni, mert még vállalja a fűkaszával való tevékenységet, a munkát. Két olyan emberünk van, aki sövényvágó gépet képes használni és alkalmazni, ugyanakkor a paravánt kell tartani, mert a járművek megsérülnek – úgyhogy nem egyszerű ez a helyzet. Még egyszer mondja minden hétfőn összeülünk hétfőn reggel 8⁰⁰-kor, áttekintjük a következő hetet, mi volt a múlt héten, ezt jelezni fogom, ez felháborító, ez nem helyénvaló dolog.

Hallottunk sok mindenről, olyan programokról, amelyek megvalósultak az elmúlt héten. Külön megköszönném - menjünk vissza teljesen április végéig - a Tavasz Zsongás szervezőinek, a Beregi Ünnepi Hét szervezőinek, valamint a Gyermeknap szervezőinek és az abban tevékenykedőknek a munkáját. Egy tartalmas időszak indult el ismét. Jönnek a kulturális programjaink. Nagyon sokan voltak jelen az elmúlt hétvégén a városban. Látjuk, hogy nincs vége, megyünk tovább. Zoárd-napi Fogathajtó Versenyre kerül sor június 17-én, majd Sárkányhajó Roadshow – ahogy Editke is említette - 23-án, Gergelyugornyán a strandon, illetve július 06-07-e a Zoárd-napi Sokadalom időpontja. Mindenkit várunk és invitálunk ezekre a programokra. Legyünk ott minél többen, mert tényleg tartalmas volt a Beregi Ünnepi Hét. Nagyon sok programra igyekeztem odaérni, pont erre nem - amire Erzsike mondta - a Könyvtárba nem értem oda. A Sátán fattya c. film kapcsán, amikor láttunk helyi embereket szerepelni egy ilyen filmben, aminek bizony nagyon komoly és nagyon kemény mondanivalója volt, az még jobban megragadja az embert. De valamennyi programunk, gondolok itt a Múzeumban a megnyitóra, az I. világháborús előadásra, a zongoraversenyre, a sportprogramokra, mind-mind olyan program volt, ami megéri az itt élőket. Épp ezért lenne fontos, hogy ne csak a televízión keresztül lássák, hallják, hogy milyen programjaink voltak, hanem éljék is ezt meg. Visszakanyarodva egy mondat erejéig, pl. a filmvetítés után amikor ottmaradtunk és beszélgettünk még a rendezővel a filmről és kérdések hangzottak el, akkor az emberben levezette a filmnek a hatását, mert nagyon nehéz lett volna felállni csak úgy a film után. Ezt mindenképpen meg kell élni. Tartalmas és színes programok jönnek még.

A felvetéseket köszönöm és ezek helyreállításában pedig jelezni fogom a Városfejlesztési csoportvezetőnek, hogy tevékenyen vegyen részt ebben.

Minden kedves képviselő úr és hölgy kapott egy-egy meghívót június 09-re, 90 éves az Önkéntes Tűzoltóság, legyünk ott minél többen. 2014-ben szerveztünk egy nagyszabású Tűzoltó napot, szintén Vitkában. Azóta is ezt emlegetik megyszerte. Legyünk méltóak és hűek önmagunkhoz.

Egy nagyon fontos dolog: szúnyoggyérítés. Megkaptuk végre a szúnyogkontroll konzorciumtól a levelet, hogy 2018. június 04-én, napnyugtát megelőző időszakban sor kerül Vásárosnaményban a szúnyoggyérítésre légi, kínai védekezésre. A méhészeket értesítettük, tudnak róla, hogy ebben az időszakban figyeljenek oda méheikre.

Megköszönte a Képviselő-testület mai munkáját és egyben az ülést bezárta. További szép napot kívánok mindenkinek.

A Képviselő-testület ülése 15²⁵ órakor véget ért.

K. m. f.


Filep Sándor
polgármester




Dr. Szilágyi Péter
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Dr. Balázs Erzsébet
alpolgármester


Bíró Eva
képviselő

Jelenléti ív

Vásárosnamény Város Képviselő-testületének a 2018. május 31-én a Városháza nagytermében megtartott *rendes* üléséről.

FILEP SÁNDOR polgármester

Dr. BALÁZSY ERZSÉBET alpolgármester

ADORJÁN BÉLA

BIRÓ ÉVA

CSOBOLYA ATTILA

JÜTTNER CSABA

NAGY MIKLÓS

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN

SZUCSÁNYINÉ MAGOCSA EDIT

képviselők

Dr. SZILÁGYI PÉTER jegyző

FEKETÉNÉ dr. LÁZÁR EMESE aljegyző

MEGHÍVOTTAK:

Dr. Tilki Attila, országgyűlési képviselő

Dr. Czomba Sándor országgyűlési képviselő

Tóth Attila Városi Rendőrkapitány

Dr. Deák Ferenc, Járási Hivatal vezetője

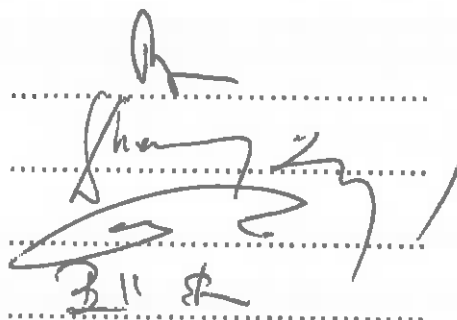
Vezséné Oszlár Ildikó Játékkországi Óv. vez.

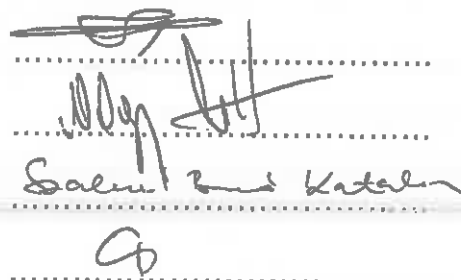
Iványi Tamás, Balázs József Városi Könyvtár
és Műv. Közp. igazgató

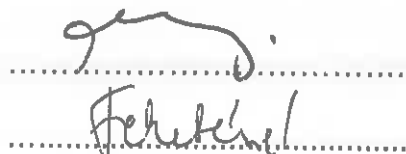
Koncz Edina Humán Szolg. Közp. vezetője

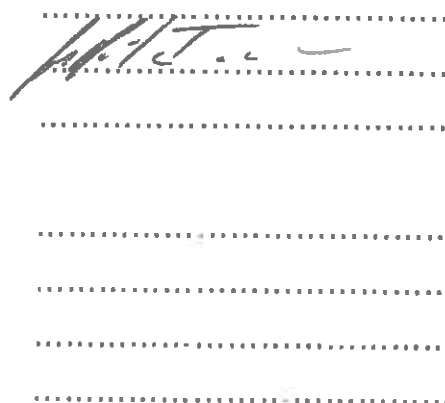
Varga János, Beregi Múzeum ig.

Dr. Sipos Pál, vezető ügyész


.....
.....
.....
.....


.....
.....
.....
.....


.....
.....


.....
.....
.....
.....

Papp István, Vnamény díszpolgára
 Dr. Kiss Gábor, Vnamény díszpolgára
 Miklós Elemér, Vnamény díszpolgára
 dr. Pótor Imre, református lelkész
 Nyíri János, református lelkész
 Kónya László, református lelkész
 Marossy József, római katolikus plebános
 Demkó István, görög katolikus parochus
 Csatlós Edina, Pénzügyi és Gazd. Oszt. vez.
 Dubniczné dr. Fórizs Erzsébet, Önkorm. Oszt. vez.
 Gál Zoltán Városfejlesztési Csoport vez.
 Demeter István, RNÖ Elnöke
 Juhász István Forrás Klub vez.

Deeds stty

Meghívottak:

Szilcs István
Balázs István
Dr. János Tolter
Cseres István
Buzi László v. oszt.
Molnár János r. olos.
GABOS ISTVÁN
Pándor Marianna
Kolozsvári Fekete Anna
Kiss
Nagy

Miklós

Papp István
Dr. Pótor Imre
Dr. Kiss Gábor
Kiss